

Министерство образования и молодежной политики  
Свердловской области

Государственное автономное учреждение Свердловской области  
«Центр оценки профессионального мастерства  
и квалификаций педагогов»

**НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМАТИКЕ  
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ  
В ОРГАНИЗАЦИЯХ СРЕДНЕГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

***МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ***

Екатеринбург  
2024

УДК 377  
ББК 74.47  
Н34

Авторы: Ю.И. Биктуганов, Ю.Н. Зеленев, Ф.Т. Хаматнуров, Е.А. Югфельд, В.П. Косырев, М.Ю. Биктуганова, А.А. Мирсаева, Е.Г. Ипатова, Е.С. Лоскутова, Е.В. Валиахметова, И.Ю. Ещенко, О.Г. Шокова

Н34 Научные подходы к проблематике педагогической безопасности в организациях среднего профессионального образования: Методическое пособие / Екатеринбург: ГАУ СО «Центр оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов», 2024. 73 с.

В методическом пособии рассмотрены общие вопросы по подготовке педагогических работников к изучению, проектированию и внедрению модели педагогической безопасности в организациях среднего профессионального образования.

Методическое пособие содержит основные современные подходы к модели и содержанию педагогической безопасности как социального феномена, раскрыта проблематика безопасности образовательной среды и существенные ее аспекты, актуализировано и рассмотрено парадигмальное качество педагогической безопасности, вопросы формирования культуры безопасности, в том числе, критерии, ресурсы, стратегии, модели психологической безопасности, вопросы субъектности, личность безопасного типа, наставничество как фактор социодинамики педагогической безопасности.

Пособие рекомендовано руководителям, педагогам, методистам и специалистам организаций среднего профессионального образования, занимающимся проблемами педагогической безопасности в процессе воспитания детей и молодежи.

Рецензенты: доктор педагогических наук, профессор В.П. Косырев,  
доктор исторических наук, профессор В.Л. Берсенева,  
кандидат педагогических наук, доцент М.М. Дудина

УДК 377  
ББК 74.47

© Коллектив авторов, 2024  
© ГАУ СО «Центр оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов», 2024

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА I. ПРОБЛЕМЫ ФЕНОМЕНОЛОГИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	6
1.1. Методические проблемы изучения педагогической безопасности в организациях среднего профессионального образования	6
1.2. Актуализация педагогической безопасности	7
1.3. Понятие и задачи педагогической безопасности	8
1.4. Дидактические особенности педагогической безопасности	10
ГЛАВА II. ПРОБЛЕМАТИКА БЕЗОПАСНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ	13
2.1. Образовательная среда: подходы, модели, структура	13
2.2. Безопасная образовательная среда: условия организации	20
2.3. Модель педагогической безопасности образовательной среды	24
ГЛАВА III. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ	28
3.1. Понятие модели психологической безопасности образовательной среды	28
3.2. Подходы оценивания психологической безопасной среды	30
ГЛАВА IV. ПАРАДИГМАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	33
4.1. Формирование культуры безопасности личности	33
4.2. Психологическая безопасность личности: критерии, ресурсы, стратегии, модели	41
ГЛАВА V. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: ПРОБЛЕМАТИКА НАСТАВНИЧЕСТВА	52
5.1. Педагогическая безопасность: заинтересованные субъекты	52
5.2. Личность безопасного типа	53
5.3. Наставничество как фактор социодинамики педагогической безопасности	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	57
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	59
ПРИЛОЖЕНИЕ	66

## ВВЕДЕНИЕ

Методическая актуальность педагогической безопасности в системе среднего профессионального образования (СПО) связывается с растущими требованиями к обеспечению безопасной и продуктивной образовательной среды. В современных условиях, когда акцент на благополучие учащихся стал важной частью образовательной политики, аспекты педагогической безопасности получают всё большее внимание как на уровне региональной и федеральной, так и международной политики.

Осознание не только индивидами, отдельными группами или даже целыми социумами жизненной потребности обеспечения своей безопасности, поддержка ее адекватного уровня являлось на протяжении всей истории человеческой цивилизации стимулом специального интереса людей к этому феномену, его разностороннему исследованию и осмыслению. В настоящее время в большинстве стран существуют законодательные акты о безопасности. Так, в принятом в 1992 г. соответствующем российском законе данное, понятие определяется как «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз».

В современных исследованиях безопасность характеризуется не только как отсутствие опасностей, угрожающих индивиду, обществу и государству, но и как наличие условий для достойной жизни людей, удовлетворения и реализации их разнообразных потребностей и интересов, в том числе в образовании, как стабильное состояние общества, его качественная определенность, устойчивое и прогрессивное развитие в системе международных отношений. Она рассматривается и как свойство субъекта сохранять свои целостность, относительную самостоятельность и устойчивость, способность к конструктивному развитию, и как вид деятельности, система мер, направленных на предотвращение опасности. Таким образом, можно констатировать, что безопасность представляет собой предельно широкое явление, охватывающее все стороны жизнедеятельности общества, в том числе, и педагогическую сферу.

Опираясь на результаты анализа отечественной и зарубежной научных исследований, можно констатировать, что существует несколько терминов, которые имеют специфические характеристики – психологическая безопасность, безопасность образовательной организации, безопасность учащихся, безопасность преподавателей и т.п. В тоже время, в научной литературе с позиций феноменологии понятие педагогическая безопасность не рассматривается.

Педагогическая безопасность является многогранным явлением, которое охватывает несколько аспектов и может быть рассмотрено и классифицировано в различных контекстах, включая социальный, педагогический, психологический и даже юридический.

Однако в основе своей педагогическая безопасность тесно связана с педагогическими и социальными аспектами, так как она применяется в

образовательной среде и направлена на создание условий, обеспечивающих развитие и благополучие обучающихся, а также эффективное взаимодействие между всеми участниками образовательного процесса.

Актуальность педагогической безопасности в СПО России сегодня не подлежит сомнению. Защита здоровья и прав учащихся, создание комфортной и безопасной среды для обучения – это задачи, которые требуют комплексного подхода и вовлеченности всех участников образовательного процесса. Реализация данных мероприятий не только улучшает качество образования, но и способствует гармоничному развитию молодого поколения, готового к жизни в современном обществе.

# ГЛАВА I. ПРОБЛЕМЫ ФЕНОМЕНОЛОГИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

## 1.1. Методические проблемы изучения педагогической безопасности в организациях среднего профессионального образования

Изучение педагогической безопасности в системе СПО является многогранной междисциплинарной темой, которая включает различные методические сложности, проблемы и вопросы. Рассмотрим основные из них.

**Методические сложности.** Недостаток методических материалов: вопросы педагогической безопасности часто не охватываются в традиционных учебных планах и программах. Это приводит к нехватке четких методических рекомендаций для административных работников, преподавателей и студентов.

**Разнообразие подходов.** Существует множество теоретических подходов к педагогической безопасности. Это многообразие затрудняет разработку единой модели, которой могли бы следовать образовательные учреждения.

**Интеграция технологий.** Активация образовательных технологий в преподавании требует навыков их безопасного использования. Преподаватели могут испытывать сложности в обучении студентов безопасному обращению с новыми средствами и платформами.

**Педагогические проблемы.**

Отсутствие единой интерпретации понятия: среди педагогических работников – теоретиков, методистов и практиков дефиниция «педагогическая безопасность» до настоящего времени не имеет четкого, однозначно понимаемого содержания, т.е. существует терминологическая неупорядоченность, что затрудняет ее изучение и внедрение в образовательный процесс.

**Недостаток преподавательской подготовки:** многие преподаватели не имеют достаточной подготовки по вопросам безопасности, что влияет на их способность обучать студентов соответствующим знаниям, умениям и навыкам.

**Сопrotивление изменениям:** в силу естественной социальной инерционности воспитательные мероприятия и инициативы по обеспечению безопасности могут сталкиваться с сопротивлением со стороны как студентов, так и остальных участников образовательного процесса.

Объективно возникают вопросы:

Каковы основные компоненты педагогической безопасности? Необходимо определить, что именно включает в себя понятие педагогической безопасности: социальную, психологическую, эмоциональную безопасность, физическую, и др.

Как оценить уровень безопасности в образовательной среде? Требуется разработка критериев и методов оценки, которые позволят определить, насколько эффективно реализуются меры безопасности.

Каковы лучшие практики в области педагогической безопасности? Изучение успешных примеров внедрения систем безопасности в организациях образования может послужить основой для их широкого применения.

Формируются определенные задачи: разработка образовательных программ; необходимо создать специализированные курсы и программы по обучению вопросам педагогической безопасности для преподавателей и студентов.

Проведение диагностики: важно регулярно проводить диагностику образовательной среды на предмет безопасности, выявляя риски и уязвимости.

Создание междисциплинарных команд: для решения вопросов безопасности необходимо привлекать специалистов из разных областей – педагогики, психологии, медицины, культурологи, юриспруденции и др.

Разработка информационных материалов: создание доступных материалов для студентов и преподавателей о вопросах безопасности, включая памятки, брошюры и видеоролики.

Изучение педагогической безопасности в СПО требует комплексного подхода, который будет учитывать многообразие аспектов данной темы и активно вовлекать всех участников образовательного процесса в ее решение.

## **1.2. Актуализация педагогической безопасности**

Методический подход к педагогике безопасности включает в себя системный анализ и создание условий, способствующих обеспечению безопасной образовательной среды для студентов. Это требует интеграции различных аспектов безопасности: физической, психологической и социальной.

В.В. Гафнер проведя исследования, связанных с безопасностью человека, социума и обучению безопасности жизнедеятельности, увидел предпосылки возникновения становления нового научного направления в области обучения безопасности жизнедеятельности как педагогика безопасности.

М.Р. Арпентьева анализируя существующие подходы к решению проблем педагогики безопасности в контексте проблем жизнеутверждающего потенциала педагогов утверждает, что для психологии и педагогики является новым, однако оно разрабатывалось в экзистенциально-религиозной философской традиции [3].

Педагогика безопасности предполагает понимание жизни как творческого процесса. Разрабатывая, корректируя и реализуя жизненный сценарий, личность овладевает и помогает окружающим ее, обучаемым и воспитуемым искусством жить безопасно – особым умением, основанным на глубоком и всестороннем знании жизни, развитии самопонимания и владении системой методов и технологий жизнеутверждения, образующих жизнеутверждающий потенциал человека. Сформированный жизнеутверждающий потенциал педагога – основа педагогики безопасности.

М.С. Фомин рассуждая о «педагогической безопасности» как ответа на

актуальные вызовы современности отмечает, что усиливающаяся духовная расслабленность, не позволяющая адекватно противостоять вызовам индивидуального и общественного порядка, приводит к тому, что жизнь и функционирование оказывается под угрозой. В складывающихся условиях уместно и необходимо ввести в оборот понятие «педагогическая безопасность», которое по общему смыслу, духу буквы походило на уже устойчиво употребляемые термины «экономическая безопасность», «военная безопасность», «юридическая безопасность» [61].

В.В. Пискунова считает, что осуществление педагогики безопасности в современных природных, техногенных и социальных условиях возможно при качественном практико-ориентированном обучении первой помощи обучающихся вузов, при формировании внутренней мотивации к безопасной профессиональной деятельности, здоровье- и жизнеспасающему безопасному поведению в любой ситуации. Одним из ключевых аспектов педагогики безопасности является обучения правилам безопасного поведения, способам реагирования в экстренных ситуациях [45].

С.П. Данченко и Г.А. Костецкая предполагают, что формирование педагогики безопасности обусловлено развитием безопасности жизнедеятельности в результате интенсификации теоретических исследований, накопления опыта, а также появления научных направлений «философия безопасности», «психология безопасности», «социология безопасности» [20].

В.Ш. Масленникова отмечает, что обеспечение безопасности становится приоритетной деятельностью социальных институтов государства, а становление и развитие педагогики безопасности – новым направлением в педагогической теории в настоящее время. Педагогика безопасности как новое направление в теории педагогики обуславливает создание единой научной концепции развития научной области безопасности жизнедеятельности [34].

### **1.3. Понятие и задачи педагогической безопасности**

Педагогическая безопасность как область педагогической науки практики, концентрируется вокруг на создания и поддержания безопасной образовательной среды для учащихся. Этот термин охватывает множество аспектов, направленных на защиту учащихся от различных форм угроз: физического, психологического и социального характера. Ниже рассмотрим основные элементы и концепции, связанные с педагогикой безопасности.

По мнению В.В. Гафнера «педагогика безопасности – это научное направление в педагогике о закономерностях развития жизненного опыта человека в области безопасности жизнедеятельности». Объектом педагогики безопасности является образовательный процесс развития жизненного опыта безопасного существования (жизнедеятельности) личности. Предметом педагогики безопасности являются закономерности развития жизненного опыта безопасного существования (жизнедеятельности) личности [17].

Педагогика безопасности, должна решать следующие задачи:



- изучение истории развития педагогики безопасности;
- анализ современного состояния и прогнозирование развития педагогики безопасности в нашей стране и за рубежом;
- разработка теоретико-методологических основ педагогики безопасности;
- обоснование сущности, аспектов и функций педагогики безопасности;
- выявление закономерностей обучения, воспитания и развития жизненного опыта безопасного существования личности;
- обоснование образовательных стандартов и содержания дисциплин по безопасности жизнедеятельности;
- разработка новых методов, средств, форм, систем и технологий обучения и воспитания в области безопасности жизнедеятельности;
- мониторинг образовательного процесса и развития обучающихся.

Педагогика безопасности в области образования решает следующие задачи:

- воспитание культуры безопасности;
- обучение безопасной деятельности, в том числе в ситуациях, опасных для жизни и здоровья человека; навыкам оказания само- и взаимопомощи;
- развитие способности предвидеть, предупреждать и предотвращать опасности; готовности к действиям в ситуациях, опасных для жизни и здоровья человека.

М.С. Пак считает, что педагогика безопасности – это новая педагогическая наука со своим специфическим научным аппаратом, специфическими задачами и специфическим содержанием, востребованными в сфере современного среднего и высшего образования. Объектом педагогики безопасности, является процесс образования (обучения, воспитания, развития) личности, готовой к безопасной жизнедеятельности в реальных природных, техногенных и социальных условиях. Предметом педагогики безопасности являются закономерности, необходимые для формирования личностного опыта безопасной жизнедеятельности в реальных условиях. Цель педагогики безопасности состоит в формировании личностного опыта безопасной жизнедеятельности в реальных условиях [41].

В содержании педагогики безопасности особое внимание следует уделить диалектическому единству ключевых понятий («ноксология» и «комплексная безопасность», «опасность» и «безопасность»). Это означает, что содержание педагогики безопасности представляет собой продукт целостной интеграции, прежде всего, 1) педагогических знаний (о воспитании личности), 2) ноксологических знаний (об опасностях) и 3) знаний безопасности жизнедеятельности, образующих фундамент этого содержания. Педагогика безопасности не может также обойтись без знаний психологии, философии, методологии и других наук.

Коллектив исследователей Т.П. Потолова, И.Г. Дорожинская и Т.Н. Пономарева под педагогической безопасностью понимает «среду взаимодействия, свободную от проявления любого насилия, имеющую

образовательную значимость для субъектов образовательного процесса и характеризующуюся преобладанием гуманистической центрации на интересах заказчика образовательных услуг и отражающую в эмоционально-личностных характеристиках ее субъектов. Безопасность педагогической среды предполагает формирование здоровой личности, поддерживает и развивает её психическое здоровье и хранит психологическое благополучие» [46].

Ф.Т. Хаматнуров дает следующее определение: «педагогическая безопасность – это способность субъектов – педагога и обучаемого, находящегося в педагогических отношениях сохранять и развивать свою целостность, относительную самостоятельность и устойчивость, и как вид деятельности, реализующих систему мер, направленную на предотвращение педагогической опасности» [23; 62].

Е.А. Югфельд, основываясь на проведенных исследованиях, авторское понятие Ф.Т. Хаматнурова трактует еще и как «один из основополагающих педагогических принципов организации и комплексной реализации учебно-воспитательного процесса в образовательных организациях» [73; 74].

Ключевыми аспектами педагогики безопасности, по мнению Х.С. Шагбановой, являются:

- оценка рисков и потребностей каждого обучающегося (половозрастные, психосоматические особенности, опыт обучающегося; оценка, минимизация и профилактика рисков при различных видах деятельности обучающегося);

- создание безопасной образовательной среды в техническом и технологическом плане, обеспечивающей безопасность и здоровье всех обучающихся;

- обучение обучающихся правилам безопасного поведения, технически и технологически предотвращающего несчастные случаи, способам реагирования в экстренных ситуациях и т. д. [67].

Педагогика безопасности – это динамичная и многогранная область, которая требует интеграции знаний, практик и активного участия всех участников образовательного процесса.

#### **1.4. Дидактические особенности педагогической безопасности**

Анализ педагогической практики показывает, что дидактические аспекты педагогической безопасности предполагают индивидуализацию обучения. Методики должны учитывать особенности и интересы учащихся, применяя дифференцированный подход для создания комфортной атмосферы. При этом, используются интерактивные методы. В частности, групповая работа и ролевые игры помогает формировать положительные отношения и учит работать в команде, что способствует социальной безопасности.

Для обучающихся важна эмоциональная поддержка: создание условий для свободного выражения эмоций и переживаний учащихся, что способствует их психологическому комфорту.

С.П. Данченко и Г.А. Костецкая отмечают, что педагогике безопасности свойственны специфические дидактические особенности [20]:

- практико-ориентированная направленность образовательного процесса, обеспечивающая в качестве результата обучения формирование практических умений;

- экстремальность условий в реальных опасных ситуациях, оказывающих влияние на применение результатов обучения с учетом особенностей психики каждого индивида;

- не рациональность и разумность основанных на знаниях действий человека в опасных и чрезвычайных ситуациях, а обусловленная ситуацией их интуитивность и эмоциональность.

Дидактические особенности педагогической безопасности охватывают широкий спектр аспектов, связанных с организацией и проведением учебного процесса в условиях, обеспечивающих физическую, эмоциональную и психологическую защиту учащихся.

Основные дидактические характеристики и подходы, которые должны учитываться в контексте педагогики безопасности включают в себя такие компоненты, как:

Индивидуализация учебного процесса, состоящая из процесса адаптации материалов и методов. Это связано с тем, что подходы к обучению должны учитывать индивидуальные особенности учащихся, их эмоциональное состояние и готовность к обучению. Это включает в себя дифференцированный подход, который позволяет каждому ученику учиться в своем темпе и в удобной для него форме.

Учёт потребностей и интересов предполагает необходимость учитывать личные потребности и интересы учащихся, что способствует созданию психологически комфортной атмосферы.

Интерактивные методы обучения, состоящие из методов групповой работы и совместного обучения. Эти методы помогают формировать позитивные межличностные отношения среди учащихся и учат их работать в команде, что способствует созданию безопасной социальной среды.

Ролевые игры и тематические дискуссии – данные техники позволяют обучающимся переживать разнообразные социальные роли, которые помогают понять значимость уважения и терпимости.

Эмоциональная поддержка дает возможность для учащихся делиться своими переживаниями, беспокойствами и страхами. Это может достигаться через психологические тренинги, обсуждения в малых группах и использование арт-терапии.

Обеспечение обратной связи помогает студентам не только выявить потенциальные проблемы и незамедлительно реагировать на них.

Формирование культуры безопасности на основе обучения правилам безопасности – учащиеся должны быть осведомлены о правилах поведения в учебном заведении, о действиях в экстренных ситуациях и о том, как защищать себя и других.

Интеграция вопросов безопасности в учебные дисциплины интегрируя

специализированные вопросы безопасности в разные учебные дисциплины, например, в рамках обществоведения можно изучать вопросы социальных рисков.

Сотрудничество с родителями и сообществом. Взаимодействие с родителями целенаправленно привлекая их обсуждению вопросов безопасности и созданию единой стратегии защиты обучающихся в образовательном процессе и за его пределами.

Сотрудничество с местными службами, в том числе взаимодействие с местной полицией, медицинскими учреждениями и организациями по защите прав ребенка, которое позволяет более квалифицированно подходить к вопросам безопасности.

Оценка рисков и мониторинг, позволяющие регулярно проводить анализ среды образовательной организации (психологической и физической) для выявления потенциальных рисков и угроз. Использование современных методов мониторинга состояния безопасности: установление систем, которые позволяют отслеживать инциденты и реагировать на них, обеспечивая высокий уровень внимания к вопросам безопасности.

Дидактические особенности педагогической безопасности формируют основу для создания защищенной и комфортной образовательной среды. Это достигается только комплексным подходом, включающим взаимодействие всех участников образовательного процесса – учащихся, педагогов, родителей и местного сообщества. Внедряя эти особенности, можно существенно сократить риски, связанные с обучением, и обеспечить благоприятные условия для развития и самореализации каждого ученика.

## ГЛАВА II. ПРОБЛЕМАТИКА БЕЗОПАСНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

### 2.1. Образовательная среда: подходы, модели, структура

Методика создания образовательной среды в системе профессионального образования может столкнуться с рядом противоречий и опасностей, которые могут негативно сказаться на качестве образования и развитии студентов.

На современном этапе развития психологической и педагогической науки в исследованиях отечественных и зарубежных ученых мы не встречаем однозначного понимания термина «образовательная среда». Понятие «образовательная среда» в психологии и педагогике появилась в работах отечественных ученых в конце прошлого века. Влияние образовательной среды на личность изучались педагогами и психологами К.А. Абульханова-Славская, А.А. Бодалев, И.Д. Демакова, Ю.М. Забродин, В.А. Караковский, Ю.С. Мануйлов, А.В. Мудрик, Л.И. Новикова, В.В. Рубцов, Н.Л. Селиванова, Н.Е. Щуркова и др., В.И. Слободчикова, Н.В. Груздевой, С.В. Тарасова, В.А. Ясвина, С.Д. Дерябо, В.И. Панова, В.А. Козырева, И.А. Баевой и др., в зарубежной психологии А. Бандура, К. Левин, К. Роджерс и др.

В понимании В.В. Рубцова образовательная среда – это целостная качественная характеристика внутренней жизни школы, определяемая реальными задачами, которые школа ставит и решает для функционирования, отражается в выборе средств, с помощью которых эти задачи решаются, «содержательно оценивается по тому эффекту в личностном, интеллектуальном развитии и воспитании детей, которого она позволяет достичь» (дополнение С.В. Тарасова) [48; 55].

По мнению В.И. Слободчикова, среда, понимаемая как совокупность условий, обстоятельств, окружающая индивида обстановка, «для образования... не есть нечто однозначное и наперед заданное, среда начинается там, где происходит встреча образующего и образуемого; где они совместно начинают ее проектировать и строить – и как предмет, и как ресурс совместной деятельности; и где между отдельными институтами, программами, субъектами образования, образовательными деятельностями начинают выстраиваться определенные связи и отношения» [50].

В.А. Ясвин рассматривает образовательную среду как систему для формирования личности и его развития [75].

По мнению С.Д. Дерябо образовательная среда представляет собой набор всех возможностей обучения, воспитания и развития личности, при этом возможности могут быть как позитивные, так и негативные [21].

В.И. Пановым под образовательной средой рассматривается система педагогических и психологических условий и влияний, которые способствуют становлению личности, развитию выявленных способностей и раскрытию невыявленных способностей учащихся [42].

По мнению И.А. Баевой «образовательная среда есть психолого-

педагогическая реальность, содержащая специально организованные условия для формирования личности, а также возможности для развития, включенные в социальное и пространственно-предметное окружение, психологической сущностью которой является совокупность деятельностно-коммуникативных актов и взаимоотношений участников учебно-воспитательного процесса. Фиксация данной реальности возможна через систему отношений, участвующих в ней субъектов» [5].

В исследованиях Н.А. Котовой рассмотрена динамика развития представлений об образовательной среде, которая связан со сменой этапов истории. В конце прошлого века при исследовании взаимодействия личности с образовательной средой появились различные подходы к развитию образовательной среды. Выявлены следующие подходы: деятельностный, системный, системно-деятельностный, личностно-ориентированный (таблица 1) [30].

По мнению Н.В. Бордовской есть два подхода к определению образовательной среды: социально-психологический и социально-педагогический [15].

В соответствии с социально-психологическим подходом образовательная среда определяется как условие конструирования человеком смыслов в процессе взаимодействия с окружающим миром (предметов, людей, событий, норм, ценностей и пр.). Конструирование личной образовательной среды позволяет привести в систему информацию о мире, приведение этой информации в связные структуры для постижения ее смысла, что позволяет создать индивидуальную образовательную среду.

При воспитании личности, например, организация педагогического процесса при социально-педагогическом подходе появляется необходимость искать новые подходы в организации окружающей среды ребенка и оптимизации ее влияния на личность. В этом контексте образовательная среда является как многомерное социально-педагогическое явление, которое связано коммуникациями, оказывает воздействие на развитие ценностных позиций личности, отношений и способов поведения.

Таблица 1 – Подходы к развитию образовательной среды

Наименование подхода	Суть подхода	Результат исследований	Автор
Деятельностный	Приобретение личного опыта творческой деятельности обучаемых через освоение разных видов деятельности в предлагаемых обстоятельствах образовательной среды	Разработана модель «проектного поля среды»: субъекты образовательного процесса, социальный компонент образовательной среды, пространственно-предметный компонент, технологический компонент	Е.А. Климов Г.А. Ковалев и др.
Системный	Опирается на совокупность общенаучных методологических принципов (требований), которые позволяют рассматривать образовательную среду как систему	Организация образовательной среды ориентируется на раскрытие целостности развивающегося объекта и обеспечивающих ее механизмов, на выявление многообразных типов связей и сведение их в единое целое	В.Н. Садовский В.И. Байденко М.М. Поташник
Системно-деятельностный	Нацелен на развитие личности, упор делается на зону ближайшего развития	Работа обучаемого с учетом зоны ближайшего развития способствует актуализации, самоконтроля, саморегуляции и планирования собственной деятельности в условиях контроля и помощи со стороны обучающего	Л.С. Выготский А.Н. Леонтьев П.Я. Гальперин Д.Б. Эльконин В.В. Давыдов А.Г. Асмолов
Личностно-ориентированный	В обучаемом заложить механизмы самореализации, саморазвития, адаптации, саморегуляции, самозащиты, самовоспитания и другие, необходимые для становления личностного образа взаимодействия с людьми, природой, культурой, цивилизацией	Способствует созданию образовательной среды, которая направлена в первую очередь на личностное развитие обучаемых, а также других участников образовательного процесса	Е.В. Бондаревская В.В. Сериков Е.Н. Шиянов И.С. Якиманская

Анализируя особенности проектирования образовательной среды, Н.В. Бородавская выделяет следующие модели (таблица 2). По ее мнению, имеющееся расхождение в представленных моделях образовательной среды скорее не разъединяющее начало, а выделение разных аспектов.

Таблица 2 – Модели проектирования образовательной среды

<b>Модель</b>	<b>Автор</b>	<b>Концепт</b>
Эколого-личностная модель	В.А. Ясвин	Образовательная среда должна обеспечивать комплекс возможностей для саморазвития всех субъектов образовательного процесса (учащихся и педагогов). Комплекс состоит из трех структурных компонентов: социальный, психодидактический, пространственно-предметный.
Экопсихологический подход	В.И. Панов	Психическое развитие человека в ходе его обучения следует рассматривать в контексте системы «человек – окружающая среда». Ключевыми понятиями являются «персонализация» и «место-ситуация» как возможность выделения событийных для субъекта образовательных достижений или неудач и лично значимых образовательных ситуаций.
Коммуникативная модель	В.В. Рубцов	Необходимым условием развития ребенка является его участие в совместной деятельности, разделенной со взрослым и/или с другими участниками образовательного процесса. Выделили следующие структурные компоненты образовательной среды: внутренняя направленность школы, психологический климат, социально-психологическая структура коллектива, психологическая организация передачи знаний, психологические характеристики учащихся и т.д.
Антропологическая модель	В.И. Слободчиков	Основными параметрами для проектирования образовательной среды рассматриваются ее насыщенность (ресурсный потенциал) и структурированность (способ ее организации). Принципы организации образовательной среды: единообразие, разнообразие и вариативность.
Психодидактическая модель	В.П. Лебедева В.А. Орлов и др.	Образовательная среда, как целое, так и отдельными своими элементами влияет на каждый субъект образовательного процесса. Исследователи рассматривают образовательную среду как среду конкретного учебного заведения



С начала XXI века происходят кардинальные перемены в отечественном образовании, появляются новые подходы и возможности, обусловленные изменением социального заказа. На данном этапе, по мнению Н.А. Котовой [30], происходит методологическое осмысление сущности образовательной среды, которое отражает все его широкое многообразие. В таблице 3 отражены современные подходы образовательной среды.

Таблица 3 – Современные подходы образовательной среды

Наименование подхода	Автор	Суть подхода
Социальный подход	К. Маклафин	Основными элементами системы являются эмоциональный климат, личностное благополучие, особенности микрокультуры, качества воспитательного процесса
Культурно-общественный подход	В.И. Слободчиков С.В. Тарасов Н.Б. Крылова	Источниками развития являются предметность культуры и общества. Предметность культуры и внутренний мир задают границы содержания образовательной среды и ее состав.
Психологический подход	М. Хейдеметс Г.М. Андреева	Персонализация среды – фиксация определенной части среды как своего «я». «Образ среды» – важный компонент социального познания, компонент картины мира, в который включаются «образ-я», образ группы, образ времени [1]
Экологический подход	Дж. Гибсон	«Возможность – мостик между субъектом и средой, определяется как свойствами среды, так и свойствами самого субъекта. Встроенность мелких элементов окружающего мира в более крупные – закономерность среды»
Экопсихологический подход	В.И. Панов	Основой модели служит представление о том, что «психическое развитие человека в ходе его обучения следует рассматривать в контексте системы «человек – окружающая среда». [43]
Системно-синергетический подход	В.Н. Груздева	Образовательная среда рассматривается как целостное системно-синергетически организованное пространство взаимодействия участников образовательного процесса с социокультурным и социоприродным окружением, позволяющее раскрыть индивидуальность человека [18]
Информационный подход	М.И. Башмаков Н.А. Резник Е.С. Полат И.В. Роберт	Обеспечивает информационное взаимодействие между субъектами и объектами образовательного процесса, учебно-воспитательным процессом, функционированием структур управления.

Компетентностный подход	А.В. Хуторской Н.С. Веселовская И.А. Зимняя И.Д. Фрумин Р. Барнетт	Компетентностный подход заключается в развитии общих и профессиональных компетенций обучающихся в образовательной среде учебного заведения, определяющих успешную адаптацию в обществе и готовность к осуществлению профессиональной деятельности
Кластерный подход	В.П. Бурдаков В.Т. Волон Т.М. Давыденко Е.А. Корчагин А.Н. Леонтьев Г.В. Мухаметзянова Н.Б. Пугачева П.И. Третьяков Т.И. Шамова М.С. Чванова Ю.Н. Юров	Подход позволяет интегрировать учебный, исследовательский и производственный потенциалы, иметь общие ресурсы, реализовывать совместные проекты.
Инновационный подход	В.С. Дудченко В.И. Долгова Е.А. Коротаева В.А. Сластенин Е.А. Шмелева	Направлен на развитие инновационного потенциала. Базируется на инновационном содержании образования, на инновационных технологиях образования, на инновационных методах воспитания, на новых формах управления образовательной средой, на безопасной образовательной среде, основанной на непрерывном мониторинге и регуляции опасностей, влияющих на качество образования [69]
Безопасность образовательной среды	И.А. Баева, Т.С. Кабаченко	Психологическая безопасность является условием, обеспечивающим позитивное личностное развитие всех участников образовательной среды. Определена в трех аспектах: как состояние образовательной среды, свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии, обеспечивающее психическое здоровье включенных в нее участников; как система межличностных отношений, которые вызывают у участников чувство принадлежности; как системы мер, направленных на предотвращение угроз для продуктивного устойчивого развития личности

В научной литературе структура образовательной среды рассмотрены в работах Г.А. Ковалева, Е.А. Климова, В.А. Ясвина, С.В. Тарасова и др. в таблице 4 представлены авторские структуры образовательной среды [39].

Таблица 4 – Структура образовательной среды

<i>Ковалев Г.А.</i>			
<b>Физическое окружение</b>	<b>Человеческий фактор</b>	<b>Программа обучения</b>	
архитектура здания, дизайн, структура помещений и легкость их трансформации	социальная плотность среди субъектов образовательного процесса, личностные особенности и успеваемость учащихся, половозрастные особенности учащихся и учителей	деятельностная структура, стиль преподавания и характер социально-психологического контроля, кооперативные или конкурентные формы обучения, содержание программ обучения	
<i>Климов Е.А.</i>			
<b>Предметная</b>	<b>Социально-контактная</b>	<b>Информационная</b>	<b>Соматическая</b>
материальные условия жизни, учебы, работы, быта; физико-химические, биологические, гигиенические условия	личный пример окружающих, их культура, опыт, образ жизни, деятельность, поведение, взаимоотношения организации; группы с которыми приходится взаимодействовать; «устройство» группы (своей) и коллективов, с которыми контактирует человек	правила внутреннего распорядка, устав учебного заведения, учреждения, законы государства; традиции данного сообщества, фактически принятые нормы отношения к людям; правила личной и общественной безопасности; средства наглядности, рекламы; персонально адресованные воздействия	собственное тело и его состояния
<i>Ясвин В.А.</i>			
<b>Пространственно-предметная</b>	<b>Социальная</b>	<b>Технологическая</b>	
предметная среда, окружающая педагога и обучающегося	особая форма детско-взрослой общности	содержание образовательного процесса, осваиваемые обучающимся способы действий, организация обучения	
<i>С.В. Тарасов</i>			
<b>Пространственно-семантическая</b>	<b>Коммуникационно-организационная</b>	<b>Содержательно-методическая</b>	
архитектурно-эстетическая организация жизненного пространства детей	особенности субъектов образовательной среды образовательного учреждения, коммуникационная сфера, организационные условия – особенности управленческой культуры	содержательная сфера; технологии, формы, методы организации жизнедеятельности обучающихся, подготовка и проведение мероприятий и коллективных творческих дел	

Обобщая изложенное, следует подчеркнуть, что для минимизации сложностей и опасностей возникающих при взаимодействии различных элементов образовательной среды необходимо тщательно продумывать учебно-воспитательные методики и подходы, учитывая специфику конкретной образовательной организации, а также активно вовлекать обучающихся в процесс учения и воспитания, таким образом предоставляя им возможность участвовать в собственном созидании образовательной среды. Важно фокусироваться на индивидуальных потребностях и поддерживать высокий уровень межличностных отношений в учебном процессе.

## **2.2. Безопасная образовательная среда: условия организации**

Методика создания образовательной среды в системе профессионального образования может столкнуться с рядом противоречий и рисков, которые отрицательно влияют на качество обучения.

С 2020 года начались глобальные изменения во всем мире и в первую очередь остро возник вопрос о безопасности. Проблема безопасности, обеспечение защиты является насущной не только на уровне национальной безопасности, но и для каждого человека в частном.

В соответствии с Указом Президента РФ от 17 мая 2023 г. № 358 «О Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года» [40] органам государственной власти, органам местного самоуправления и институтам гражданского общества необходимо направить усилия по устранению угроз жизни и здоровью детей, их духовному, нравственному и физическому развитию (п. 14). Необходимо формировать безопасную информационную среду для детей (п. 28), формировать у детей представления о безопасном образе жизни, реализация мер, направленных на освоение детьми навыков поведения в опасных, экстремальных и чрезвычайных ситуациях, обучение детей безопасному поведению в быту, на объектах инфраструктуры (п. 29). Одной из основных задач в сфере формирования безопасной информационной среды для детей является защита детей от внешнего деструктивного информационно-психологического воздействия, внешней идейно-ценностной экспансии, совершенствование механизмов выявления и пресечения распространения противоправного контента в информационном пространстве (п. 32).

Междисциплинарные исследования понятия безопасности были проведены в:

- политологии М.С. Алешенковым, А.В. Гончаренко, И.Ю. Жинкиной, В.Н. Ивановым, В.Н. Ксенофонтовым, А.А. Прохожевым, Р.Г. Яновским и др.;
- медико-биологических науках С.В. Беловым, А.Л. Михайловым, В.В. Руденко, Л.А. Соломиным, Л.И. Шершневым и др.;
- культурологи В.В. Анисимовым, О.Г. Грохольской, М.В. Сорокиной, В.В. Токаревым и др.;
- социологии У. Беком, Э. Гидденсоном, Н. Луманом, В.Н. Кузнецовой,

П. Штомпка и др.;

– педагогике Р.И. Айзманом, В.В. Марковым, Ю.В. Репиным, Ю.В. Чеуриным и др.

Подавляющее большинство исследований безопасности проведены в различных отраслях психологии. В социальной психологии это работы Г.В. Грачева, Г.В. Емельянова, Ю.П. Зинченко, О.Ю. Зотовой, В.Е. Лепского, А.А. Стрельцова, Т.В. Эксакусто и др.). В психологии личности – Е.И. Глушковой, С.И. Дорогунцова, А.В. Ильичева, В.В. Мантатова, Н.Н. Моисеева, Ю.В. Олейникова, А.Н. Ральчук, А.Д. Урсул и др.). В педагогической психологии – И.А. Баевой, Б. Вуйтовича, Л.А. Гаязовой, Р.В. Григорян, А.А. Деркач, В.А. Дмитриевского, Г.Г. Зейналова, Е.Б. Лактионовой, В.Н. Мошкина, О.П. Синельниковой и др.

Исследования психологической безопасности среды были осуществлены В.В. Авдеевым, Б.Г. Ананьевым, И.А. Горьковой, И.В. Дубровиной, Е.А. Климовым, Б.Ф. Ломовым, В.А. Левиным, В.И. Пановым, В.В. Рубцовым, В.И. Слободчиковым, Д.И. Фельдштейном, Э. Фроммом, Д.Б. Элькониным, В.А. Ясвиным и др.), образовательной среды И.А. Баевой, Е.Н. Волковой, П.А. Кисляковым, Е.Б. Лактионовой, С.В. Хусаиновой и др.

Исследования психологической безопасности личности рассмотрены в работах И.Е. Андреевским, Л.И. Антоновой, И.А. Баевой, С.В. Беловым, Н.А. Бердяевым, П.Н. Ермаковым, Ю.П. Зинченко, Т.М. Краснянской, Н.А. Лызь, А.В. Непомнящим, А.А. Реан, В.В. Рубцовым, К.В. Черновым.

Исследования педагогической безопасности среды (статьи в научных журналах) были проведены М.Р. Артемьевой, В.В. Гафнер, С.П. Данченко, И.Г. Дорожинской, В.Ш. Масленниковой, М.С. Пак, Т.Н. Пономаревой, Т.П. Потаповой, М.С. Фоминым, Ф.Т. Хаматнуровым, Е.А. Югфельд.

В толковом словаре русского языка под редакцией В.И. Даля безопасность определяется с отсутствием опасности, сохранностью и надежностью [16]. В толковом словаре русского языка Д.Н. Ушакова безопасность – отсутствие опасности, условия, при которых не угрожает опасность [60].

В словаре терминов МЧС безопасность – это состояние защищенности личности, общества, государства и среды жизнедеятельности от внутренних и внешних угроз или опасностей [56].

Безопасность – состояние деятельности, при котором с определенной вероятностью исключаются потенциальные опасности, влияющие на жизнь и здоровье людей [9].

По мнению И.А. Чикунова и Н.В. Сербиновской определения термина безопасность в зависимости от сферы деятельности различны, но везде есть общий смысловой акцент – отсутствие опасности. «Безопасность – базовый ядерный термин, основа для образования других терминов в разных отраслях и сферах деятельности (науки и практики), на которой образуются (конструируются) новые термины» [66].

Анализирую исследования В.В. Рубцова, О.О. Андронниковой, И.Б. Бичевой, О.М. Филатовой [48; 2; 14] можно отметить, что безопасная

образовательная среда представляет совокупность компонентов, встроенных в общую систему управления образовательной организацией, включает в себя организационные, пространственно-предметные, социальные аспекты, способная гарантировать качественное обучение, обеспечить правовой, социальной, психологической, информационной защищенности обучающегося, педагога, администратора и родителей.

Параметрами безопасной образовательной среды по В.В. Рубцову являются: качество межличностных отношений обучающегося; защищенность обучающегося в образовательной среде, эмоциональная комфортность обучающегося в образовательной среде, удовлетворенность обучающегося образовательной средой. В соответствии с параметрами определены критерии: уровень удовлетворенности участниками образовательного процесса основными характеристиками процесса взаимодействия, защищенность от психологического насилия, защита от всех форм дискриминации, наличие безопасных условий труда и учебы.

Компонентами безопасной образовательной среды по И.Б. Бичевой, О.М. Филатовой являются: нормативно-правовые, эмоционально-комфортные, культурно и социально ориентированные; здоровье сохраняющие и защищающие; познавательные-творческие и развивающие; процессуально-технологические.

По результатам исследований И.В. Непрокиной, О.П. Болотниковой и А.А. Ошкиной [39] выделены следующие условия организации безопасной образовательной среды:

- целенаправленное профессиональное влияние всех участников процесса на создание безопасной образовательной среды, гуманизация отношений самих участников образовательного процесса;

- адресная помощь обучающемуся в решении актуальных задач жизнедеятельности, социализации в условиях образовательного учреждения (затруднения, личностные и межличностные проблемы, проблемы социально-эмоционального характера, проблемы с выбором видов деятельности и т. д.);

- активное предупреждение возникновения острых, деструктивных проблем развития обучающегося в течение учебного дня;

- эффективное применение адекватных методов и технологий работы в условиях стрессовой ситуации;

- повышение уровня психолого-педагогической компетентности педагогов, психологов, управленцев, родителей, а также самих обучающихся, включая овладение ими технологиями индивидуальной и групповой работы в условиях стрессовой ситуации.

При организации безопасной образовательной среды необходимо решить следующие задачи:

- анализ источников возникновения и действия рисков и стрессов в образовательной организации;

- выявление общих требований к образовательной среде всех её участников;

- обоснование условий к выбору типа образовательной среды, к её эффективной организации обучения, воспитания, развития обучающихся, включая систему задач и действий;
- обоснование комплекса методов и технологий для субъектов процесса в целях профилактики и возникновения стрессов;
- создание минимального и понятного комплекса упражнений для применения каждым участником образовательной ситуации;
- выработка конкретных рекомендаций педагогам, психологам, администрации, родителям по организации комфортной образовательной среды в образовательном учреждении.

Е.Б. Лактионова в структуре образовательной среды выделяет следующие факторы: организационная стратегия образовательной организации, стабильность образовательной среды, понимание возможностей и ресурсов среды, эмоциональный комфорт [32].

В рамках философского подхода Н.В. Михалкин и А.Н. Аверюшкин дали следующее определение: «безопасность образовательной среды и каждой личности, включенной в неё, представляет собой систему общественных отношений, в рамках которых образовательная среда и существует, совокупность условий и факторов, обеспечивающих достижение и реализацию целей, ценностей, интересов обучаемых в соответствии с выбранной ими профессией и включенных в конкретную образовательную организацию, гарантирующих предотвращение и исключение всех видов экспансии на уровне агрессии и насилия для них, и, если потребуется, активного противодействия субъекту разного вида и типа экспансии по отношению ко всем участникам образовательной среды» [38].

Авторами данного подхода разработана структура основных видов безопасности образовательной среды, где «сердцем» этой схемы является духовная безопасность участников образовательной среды (рисунок 1).

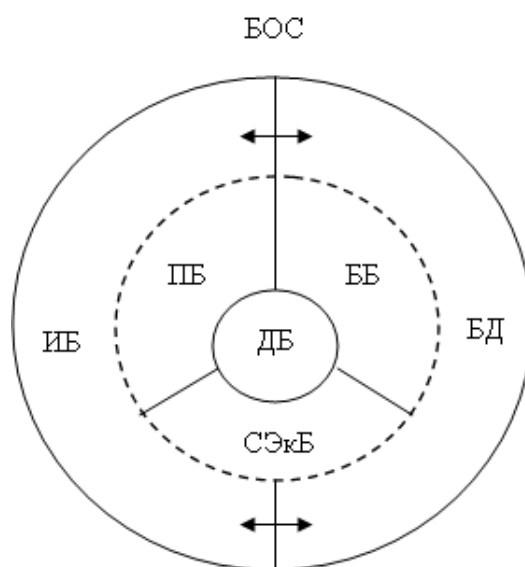


Рисунок 1 – Структура основных видов безопасности образовательной среды

Используемые сокращения:

БОС – безопасность образовательной среды и её субъектов;

ИБ – информационная безопасность образовательной среды;

БД – безопасность деятельности, функционирования образовательной среды;

ДБ – духовная безопасность участников образовательной среды;

ПБ – психологическая безопасность;

СЭкБ – социально-экологическая безопасность;

ББ – биологическая безопасность.

Система безопасности образовательной среды является одной из значимых систем общественного организма. На рисунке 2 схематично изображены элементы, которые в содержательном плане включены в систему безопасности образовательной среды.

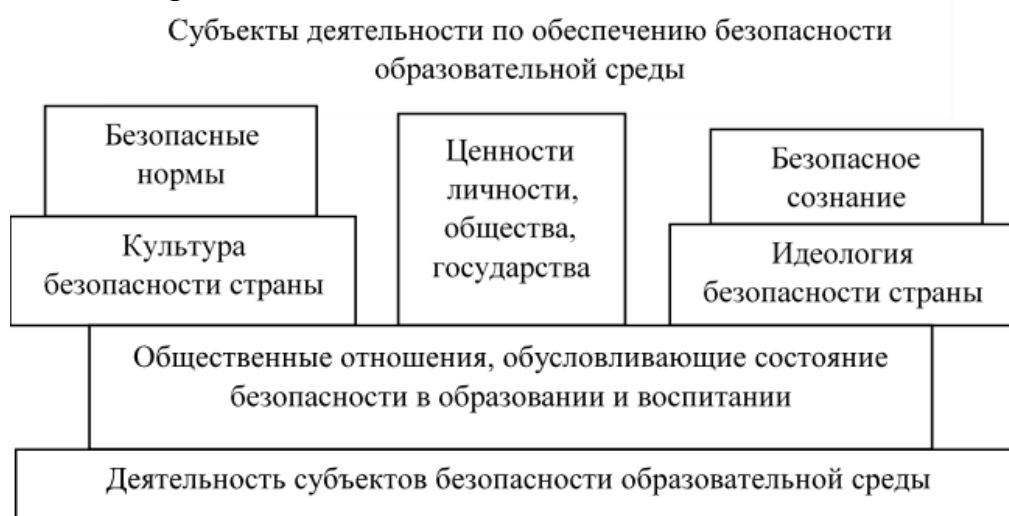


Рисунок 2 – Элементы системы безопасности образовательной среды

Создание безопасной образовательной среды в учебных заведениях, особенно в системе профессионального образования, является основополагающим доминантным аспектом, влияющим на успешность процесса обучения и развитие студентов.

### 2.3. Модель педагогической безопасности образовательной среды

Актуальность составляющих модели педагогической безопасности в процессе учения и воспитания является важным аспектом, который влияет на качество образования и общее развитие учащихся.

Т.П. Потолова, И.Г. Дорожинская и Т.Н. Пономарева, исследуя данную проблематику в детских садах, разработали Модель педагогической безопасности образовательной среды [46].

При разработке модели педагогической безопасности образовательной среды было учтено, что имеют риски, опасность и угрозы. Рассмотрена степень осознаваемости образовательной среды – показатель сознательной



включенности в нее всех субъектов образовательного процесса, а именно: обобщенность образовательной среды (далее – ОС), эмоциональность ОС, доминантность ОС, когерентность ОС, социальная активность ОС, мобильность и устойчивость. Модель педагогической безопасности образовательной среды представлена на рисунке 3.

Комплексная оценка показателей осуществляется через соблюдение принципов педагогической безопасности в образовательной организации: принцип опоры на развивающее образование и развитие физической, эмоциональной, интеллектуальной, социальной и духовной сфер сознания; принцип психологической защищенности; принцип развития коммуникативных умений; принцип непринуждения, а активации мотивации; принцип взаимоуважения; принцип социально-психологической умелости. В совокупности это способствует позитивному развитию личности ребенка.



Рисунок 3 – Модель педагогической безопасности образовательной среды

Развивая рассмотренный методологический подход, рассмотрим ключевые составляющие модели педагогической безопасности и их значение в системе организаций СПО, которая состоит из следующих элементов.

Физическая безопасность охватывает аспекты, связанные с безопасностью на территории учебного заведения:

- соблюдение норм безопасности: это включает в себя профилактику несчастных случаев, контроль доступа на территорию, обеспечение безопасных условий для занятий.

- защита от насилия: системы профилактики буллинга и других форм насилия должны быть внедрены в модель педагогической безопасности.

Эмоциональная безопасность включает в себя создание атмосферы доверия и поддержки в учебном заведении. Это достигается через:

- открытость общения: важность диалога между преподавателями и учениками, что позволяет своевременно выявлять и устранять потенциальные конфликты и недопонимания.

- психологическую поддержку: наличие квалифицированного психолога и системы поддержки, нацеленной на решение эмоциональных и социальных проблем, помогает учащимся чувствовать себя защищенными.

Социальная безопасность охватывает взаимодействие между учащимися, преподавателями и другими членами образовательного процесса:

- стимулирование здоровых отношений: программа по развитию социальных навыков и навыков разрешения конфликтов помогает формировать положительные взаимоотношения внутри коллектива.

- создание инклюзивной среды: важно учитывать разнообразие студентов, их культурные и социальные особенности, что способствует взаимному уважению и принятию.

Академическая безопасность заключается в формировании доверительного и поддерживающего образовательного процесса:

- поддержка академической честности: обучение студентов принципам этики и ответственности помогает предотвратить случаи плагиата и мошенничества.

- честная оценка достижений: прозрачные и справедливые методы оценки способствуют формированию уверенности у студентов в своих силах.

Правовая безопасность включает в себя соблюдение законности в образовательном процессе:

- права и обязанности сторон: знание своих прав и обязанностей помогает студентам и преподавателям действовать в рамках закона и защищает их интересы.

- правовая защита: программа правового обучения для учащихся способствует повышению их правовой грамотности и уверенности в своих действиях.

Актуальность и универсальность элементов модели педагогической безопасности способствуют созданию безопасной, продуктивной и комфортной образовательной среды. В условиях перманентных социальных и экономических

вызовов, внимание к педагогической безопасности имеет решающее значение для формирования уверенной в себе и готовой к профессиональным вызовам разносторонне развитой личности. Интеграция всех этих компонентов в образовательный процесс позволяет не только защитить учащихся, но и способствовать их успешному обучению и воспитанию.

## **ГЛАВА III. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

В общем массиве современных научных работ наиболее существенная часть посвящена исследованию психологической безопасности образовательной среды, а также психологической безопасности личности.

В работах И.А. Баевой, Е.В. Бурмистровой, Г.В. Грачева, Т.М. Краснянской, Е.Б. Локтионовой, С.Г. Плешиц, М.Ф. Секач, Э.Э. Сыманюк, В.А. Явина и др. отмечено, что психологическое насилие является основным параметром, которое разрушает психическое здоровье личности.

### **3.1. Понятие модели психологической безопасности образовательной среды**

По мнению И.А. Баевой психологическая безопасность является такое состояние образовательной среды, которое «свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии, способствующее удовлетворению потребностей в личностно-доверительном общении, создающее референтную значимость среды и обеспечивающее психическое здоровье включенных в нее участников» [5].

И.Б. Бессонов и Е.В. Дьяченко считают, что «психологически безопасной образовательной средой можно считать такую среду, в которой большинство ее участников имеют положительное отношение к ней, высокие показатели индекса удовлетворенности и защищенности от психологического насилия» [11].

И.А. Баева отмечает, что психологическая безопасность является условием, обеспечивающим позитивное личностное развитие всех участников образовательной среды. Исследователем разработана технологическая модель психологической безопасности образовательной среды (рисунок 4) [5].



Рисунок 4 – Технологическая модель психологической безопасности образовательной среды.

Эффективное внутриличностное общение, приводящее к самоактуализации личности, возможно только в психологически безопасной образовательной среде (рисунок 5).

Внутриличностное общение является одним из условий, необходимых для позитивного самоотношения и наличия тенденций в самоактуализации, она может выступать основой для самореализации личности, что является важнейшим психологическим итогом личностного развития для всех участников образовательной среды.

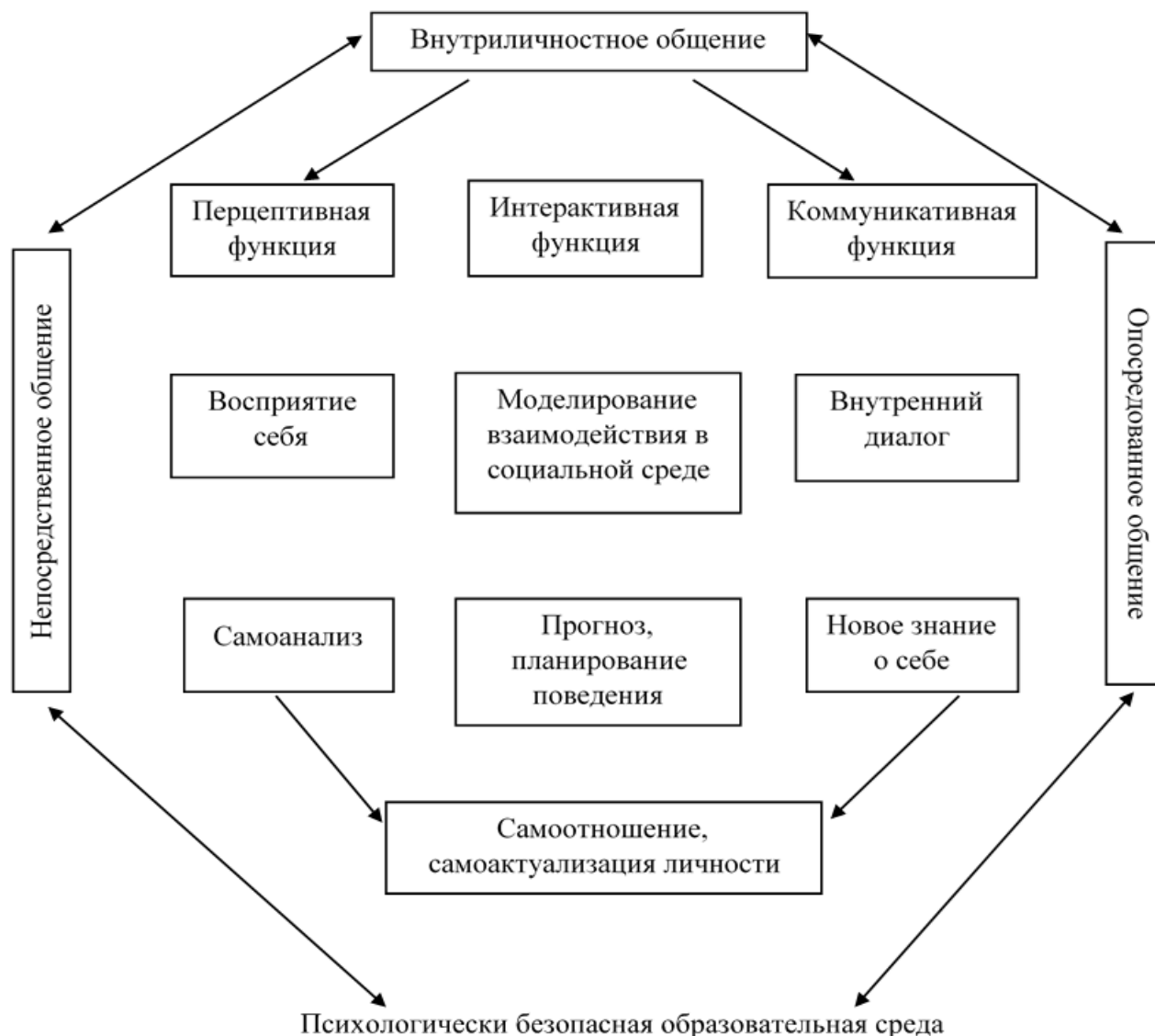


Рисунок 5 – Схема развития общения в психологически безопасной образовательной среде.

### 3.2. Подходы оценивания психологической безопасной среды

В оценке образовательной среды существуют два подхода: диагностический и экспертный.

С.Д. Дерябо основывается на представлении о том, что любая образовательная среда должна способствовать сохранению и укреплению здоровья учеников, развитию их познавательной и личностной сферы [21].

Диагностический подход к оценке эффективности образовательной среды, предложенный И.А. Баевой, содержит три основных аспекта: анализ структурных компонентов; изучение результатов воздействия среды на ее

участников (как правило, на обучающихся и в значительно меньшей степени на педагогов и других участников); сочетание первых двух [5]. В приложении 1 представлена анкета обучающегося для исследования образовательной среды и ключи для обработки результатов исследования.

В.А. Ясвин, представитель экспертного подхода, рассматривает две качественные характеристики образовательной среды: качественную (модальность образовательной среды) и количественную (широта, интенсивность, осознаваемость, обобщенность, эмоциональность, доминантность, когерентность, социальную активность, мобильность, структурированность, безопасность, устойчивость) [75]. В приложении 2 представлена анкета для проведения экспертной оценки безопасности среды образовательного учреждения.

Е.Б. Лактионова рассматривает психологическую экспертизу через: анализ состояния образовательной среды; оценку показателей личностного развития учащихся во взаимосвязи с показателями личностного развития педагогов; анализ причин актуального состояния образовательной среды, связанных с особенностями профессиональной деятельности и личности педагога; прогноз последствий состояния образовательной среды для развития личности обучающихся в соответствии с ключевыми гуманитарными критериями (психологическая комфортность, безопасность и развивающий потенциал) [32].

На деятельность образовательной организации деструктивное воздействие оказывают внутренние и внешние (условно) угрозы. Внутренние: со стороны обучающихся (склонность к различным формам девиантного поведения, конфликты, запугивания); со стороны педагогического персонала (проявление агрессии по отношению к обучающемуся, негативные высказывания об обучающихся). Внешние: природные, социальные, техногенные и эпидемиологические (ухудшение здоровья детей, загрязнение окружающей среды, эпидемии, природные катаклизмы, пожары, различные аварии, захваты заложников из числа детей, ДТП с участием детей, большой объем учебных заданий); со стороны семьи (конфликтность, агрессивность родителей, употребление ими алкоголя, насилие).

И.А. Баева, Л.Н. Тимерьянова выделяют такие угрозы психологической безопасности образовательной среды [5; 57]:

1. Психологическое насилие в процессе взаимодействия. Психологическое насилие – это физическое, психическое, духовное воздействие на человека, которое понижает его нравственный, психический и жизненный статус, причиняя ему физические, душевные и духовные страдания, а также угроза такого воздействия.

2. Непризнание референтной значимости образовательной среды образовательного учреждения. Референтные группы формируют стандарты и ценности, определяющие перспективу мышления и поведения человека.

3. Отсутствие удовлетворенности в личностно-доверительном общении и основными характеристиками процесса взаимодействия всех участников образовательной среды. Важным условием окончательного формирования личностно-доверительного общения заключается в том, что собственные

переживания субъектов и их сопереживания в психологическом смысле обобществляются, когда, сопереживая другому, субъект испытывает переживание и сам, как бы переживая переживание партнера по общению. (Л.Н. Тимерьянова)

4. Незрелость системы психологической помощи в образовательном учреждении. Без надлежащего психологического сопровождения невозможна полноценная работа с одаренными детьми, формирование здорового образа жизни обучающихся, поддержка семьи.

5. Эмоциональное выгорание педагогов образовательного учреждения. Эмоциональное выгорание представляет собой реакцию на хронический эмоциональный стресс.

По мнению Л.Н. Тимерьяновой «факторами риска в образовательной среде могут быть: недостаточное обеспечение преподавательскими кадрами, материально–технической базы, низкая активность учащихся и педагогов, несформированность социальных и практических навыков, умений и опыта, уровень воспитания и культуры, личностно–психологические характеристики участников учебно–воспитательного процесса, несформированность представлений и профилактики психического и физического здоровья. Совокупность этих факторов представляет собой угрозу образовательной среде и развитию личности ее участников» [57].



## Глава IV. ПАРАДИГМАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

### 4.1. Формирование культуры безопасности личности

А.А. Ахметвалиева культуру информационно-психологической безопасности личности рассматривает как «интегральное свойство личности, представленное системой духовно-нравственных ценностных ориентаций, определяющее такой способ организации и развития жизнедеятельности, при котором она способна защитить себя как объекта информационного воздействия и не способна целенаправленно оказывать негативные информационные воздействия на других субъектов информационных отношений» [4].

А.А. Ахметвалиевой разработана авторская модель развития культуры информационно-психологической безопасности студентов в процессе профессиональной подготовки (рисунок 6).

Результативность модели развития культуры информационно-психологической безопасности студентов обеспечивается следующими педагогическими условиями:

1. соответствие содержания психолого-педагогических учебных дисциплин компонентам видовой структуры культуры информационно-психологической безопасности;

2. организация самодиагностики культуры информационно-психологической безопасности студентов на основе оценки потребностей и угроз их реализации;

3. внедрение в учебный процесс электронных учебно-методических комплексов по самостоятельному освоению студентами стратегий обеспечения информационно-психологической безопасности в реальной информационной среде.

В исследованиях О.Ю. Зотовой социально-психологическая безопасность личности определяется «как состояние личности, при котором она способна удовлетворить базовые потребности в самосохранении и восприятии собственной (психологической) защищенности в социуме, регулирует социальное поведение людей, дает возможность принять решение в пользу или против самой безопасности, активизирует и направляет защитную и преобразующую деятельность человека» [25].

О.Ю. Зотова определяет механизмы формирования социально-психологической безопасности, отличия в представлениях о безопасности, индивидуально-типологических особенностей восприятия безопасности.

Механизмы формирования социально-психологической безопасности:

- 1) категоризации мира – бинарная оппозиция опасный-безопасный является регулятором порядка, обеспечивает человека личностно значимой картиной мира, характерной чертой которой является ее принципиальная единичность и уникальность;

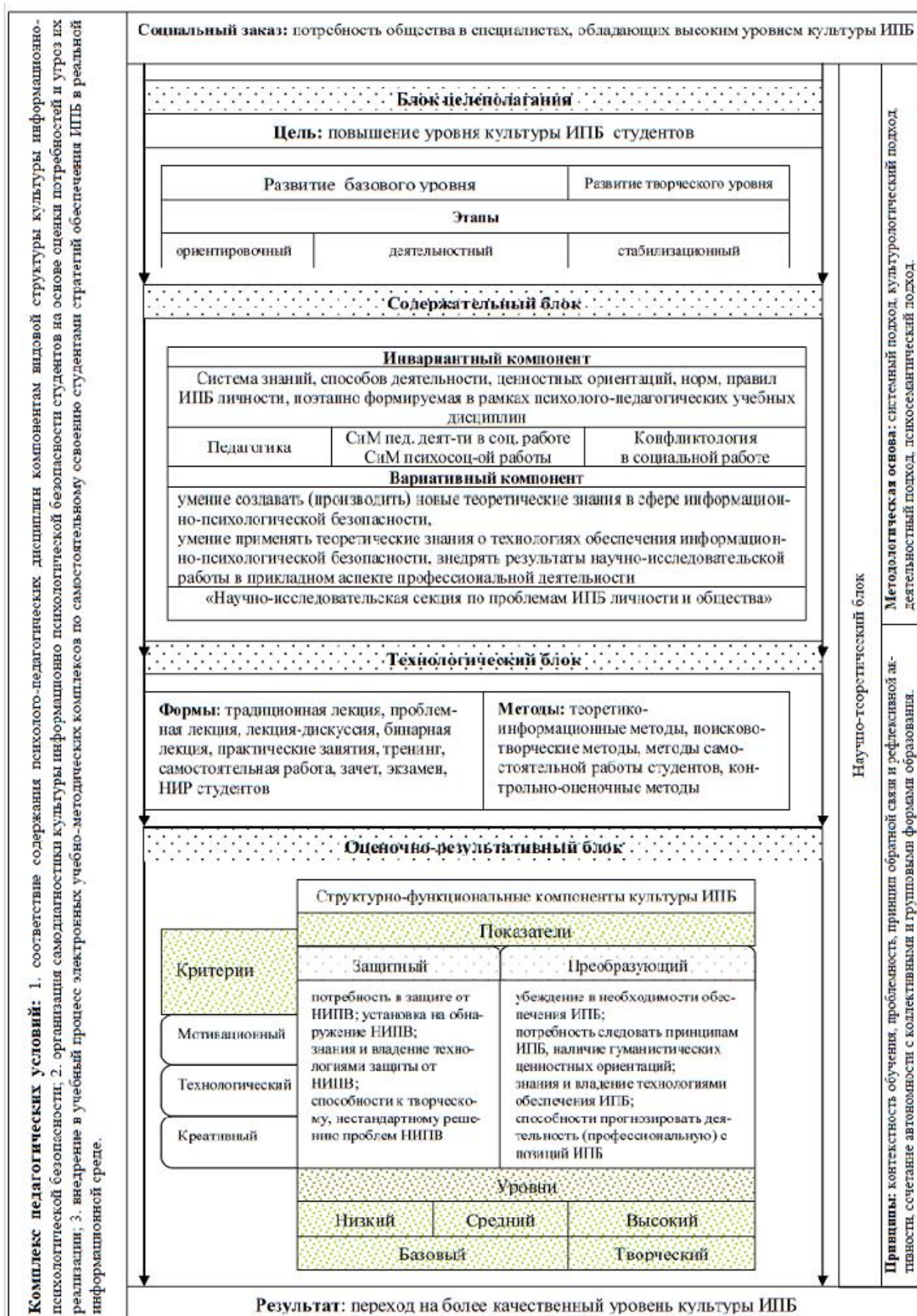


Рисунок 6 – Модель развития культуры информационно-психологической безопасности студентов вуза в процессе профессиональной подготовки

2) ассимилятивная и контрастная проекция – раскрывается в «пристрастном» восприятии и «пристрастном» приписывании образу «Я» в состоянии безопасности/опасности положительного или отрицательного знака под влиянием индивидуального опыта, личностных ценностей, уровня доверия к себе и к миру, степени удовлетворенности базовой потребности в безопасности;

3) смыслообразование безопасности – происходит выделение ключевого элемента, влияющего на субъект, что детерминирует актуализацию определенного состояния;

4) познание и конструирование образа мира – включает основные подсистемы формирования социально-психологической безопасности (ценностно-ориентационный механизм; механизм преобразования психических процессов; личностно-рефлексивный механизм, механизм аттракции).

Определены представления о безопасности: как состояние, как восприятие собственной защищенности, как потребность в безопасности, как гармоничные межличностные отношения, основанные на доверии.

Выявлены состояния индивидуально-типологических особенностей восприятия безопасности:

- тенденция к интерпретации безопасности в ценностях стабильности и социума;

- в ценностях индивида и самостоятельности;

- в ценностях комфортности и стремлении к укреплению своей позиции за счет защиты со стороны другого;

- к поддержанию баланса между ценностями личности и социума, вариативности поведения, обеспечения личной автономии без потери связи с социумом.

П.А. Кисляковым разработана психолого-педагогическая концепция формирования социальной безопасности личности будущего педагога, социальная безопасность личности будущего педагога определена как интегральное системно-личностное образование, определяющее состояние защищенности от факторов социального и профессионального риска, которое характеризуется системой социальных норм, осознанным отношением к вопросам личной безопасности и безопасности окружающих; способностью проектировать и осуществлять практическую деятельность по выявлению, предупреждению, ослаблению и устранению социальных опасностей и угроз в образовательной среде, возникающих на уровне личности, группы, социокультурной среды; развитостью духовно-нравственных качеств, реализацией здорового и безопасного образа жизни [28].

Содержательными компонентами социальной безопасности личности являются:

- психологическая безопасность;

- безопасность в опасных/экстремальных ситуациях социального характера;

- безопасное социальное взаимодействие, здоровый и безопасный образ жизни;

- информационная;
- духовно-нравственная;
- гражданско-правовая;
- религиозная безопасность.

В качестве инвариантных структурных компонентов выступают ценностно-мотивационный, когнитивный, деятельностный, рефлексивный, креативный.

Интегративным критерием и психологическим результатом, определяющим системно-деятельностный уровень сформированности социальной безопасности личности будущего педагога, является психологическая готовность к обеспечению социальной безопасности субъектов образования.

Индивидуальная социально-психологическая защищенность, социально-личностная безопасность, социально-профессиональная безопасность являются характеристиками структуры социальной безопасности личности будущего педагога.

Социальная безопасность личности будущего педагога находится под влиянием психологических (профессиональная направленность, ответственность, социально-психологическая стрессоустойчивость, социальная антиципация, социальная толерантность, коммуникативные навыки) и средовых факторов.

Средовым фактором формирования социальной безопасности будущего педагога выступает социально безопасная среда образовательной организации, построенная на принципах толерантности, креативности, конструктивной межличностной коммуникации, формирующая здоровый и безопасный образ жизни и обеспечивающая чувство психосоциального благополучия и социально-психологической защищенности от воздействия факторов социального риска.

Социальная безопасность личности будущего педагога является качественной характеристикой его индивидуального, личностного и профессионального становления и развития. Интегративным критерием и психологическим результатом, определяющим сформированность социальной безопасности личности будущего педагога, является его психологическая готовность к обеспечению социальной безопасности субъектов образования.

Группа авторов В.М. Иванов, В.С. Хагай и Л.В. Твердякова считают, что психолого-педагогическая безопасность современной образовательной среды может быть обеспечена минимизацией воздействия неблагоприятных факторов на организм обучающихся через осуществление мониторинга состояния их здоровья; организацию реабилитационных центров, оснащенных новейшим физиотерапевтическим оборудованием; проведением воспитательной и коррекционной работы со всеми субъектами образовательного процесса; организацией психолого-педагогического сопровождения образовательных программ; развитием психолого-педагогической компетентности (психологической культуры) обучающихся, родителей и педагогов; созданием системы профессионального отбора педагогов [26].

В модель психолого-педагогического сопровождения психологической безопасности образовательной среды школы, описанной Н.С. Стрельбицкой, вошли следующие формы психолого-педагогического сопровождения (рисунок 7):

- психологическое просвещение, которое предусматривает знакомство участников образовательного процесса с прикладными знаниями в области психологической безопасности образовательной среды с целью развития психологической культуры;

- психологическая профилактика, которая содействуют адекватному и компетентному реагированию личности на проявления психологического насилия, возможности отказаться от использования его форм во взаимодействии;

- консультирование педагогом-психологом педагогов, обучающихся и их родителей по проблемам безопасности образовательной среды;

- психологическая диагностика, которая проводит мониторинг уровня развития психологической безопасности у участников образовательного процесса [52].

При исследовании психолого-педагогических условий профилактики зависимого поведения обучающихся средних профессиональных образовательных учреждений И.А. Прокудиным рассмотрены такие характеристиками личности как: подчиняемость; неспособность планировать будущее; эгоцентризм; нетерпеливость, отсутствие выдержки; скрытый комплекс неполноценности; невыраженность интеллектуальных и духовных интересов; конформность [47].

В результате диагностики для не склонных к зависимому поведению юношей и девушек в большей степени значимы такие ценности как «счастливая семейная жизнь», «развитие», «активная деятельная жизнь», «свобода» и др. Более значимыми для склонных к зависимому поведению юношей и девушек являются такие ценности как «наличие хороших и верных друзей», «жизненная мудрость», «материально обеспеченная жизнь», «развлечения» и др. В равной степени для них значимы ценности «здоровье», «любовь», «интересная работа», «самоконтроль».

Механизмами снижения склонности к зависимому поведению у юношей и девушек (на примере никотиновой зависимости): самопознание; понимание других; осознание; сдвиг мотива на цель; актуализация и переоценка ценностей; волевая регуляция деятельности.

И.А. Прокудиным уточнены психолого-педагогические условия, способствующие снижению склонности к зависимому поведению обучающихся в средних профессиональных образовательных учреждениях:

- создание благоприятной (доверительной) атмосферы в группе;
- актуализация и переоценка ценностей таких как: ответственность, образованность, творчество, смелость в отстаивании своего мнения, и взглядов, развитие, самоконтроль;

- развитие смысло-жизненных ориентаций: цели в жизни, локус контроля – Я, локус контроля – жизнь;

– реализация программы профилактики зависимого поведения в юношеском возрасте.

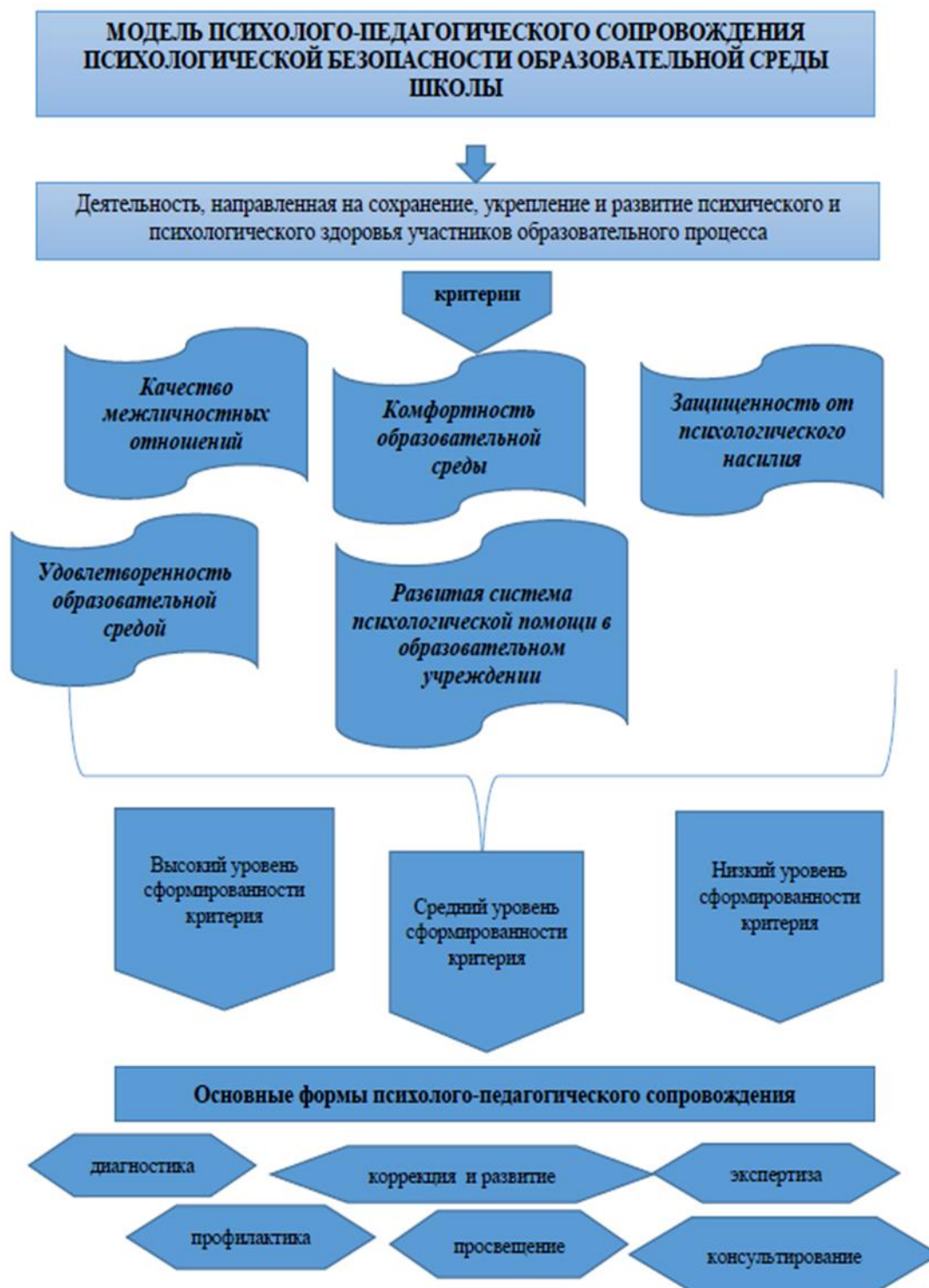


Рисунок 7 – Модель психолого-педагогического сопровождения психологической безопасности образовательной среды школы

Л.Л. Тимофеева рассматривает процесс формирования культуры безопасности как один из аспектов и важное условие позитивной социализации детей – субъектов данного процесса. Формирование у детей культуры

безопасности необходимо начинать с раннего возраста – периода закладки базовых составляющих личности безопасного типа, становления аксиосферы безопасной жизнедеятельности, поведенческих паттернов, формирования предпосылок функциональной грамотности; с учетом стойкости приобретаемых в детстве ценностных установок, осваиваемых моделей поведения и деятельности, важности представлений, опыта в сфере безопасности для позитивной социализации и разностороннего развития детей [58].

Л.Л. Тимофеевой выделены шесть этапов формирования культуры безопасности, выстроенных в соответствии с социальной ситуацией развития детей (возрастные особенности, динамическая система видов деятельности, социальная среда, структура личности, соотношение направляющих развития) и стратегическими задачами формирования культуры безопасности: predisposing, зарождения культуры безопасности, синкретичности, обособления ее элементов, созревания и развития.

На рисунке 8 представлена авторская структурно-функциональная модель процесса формирования культуры безопасности у детей.

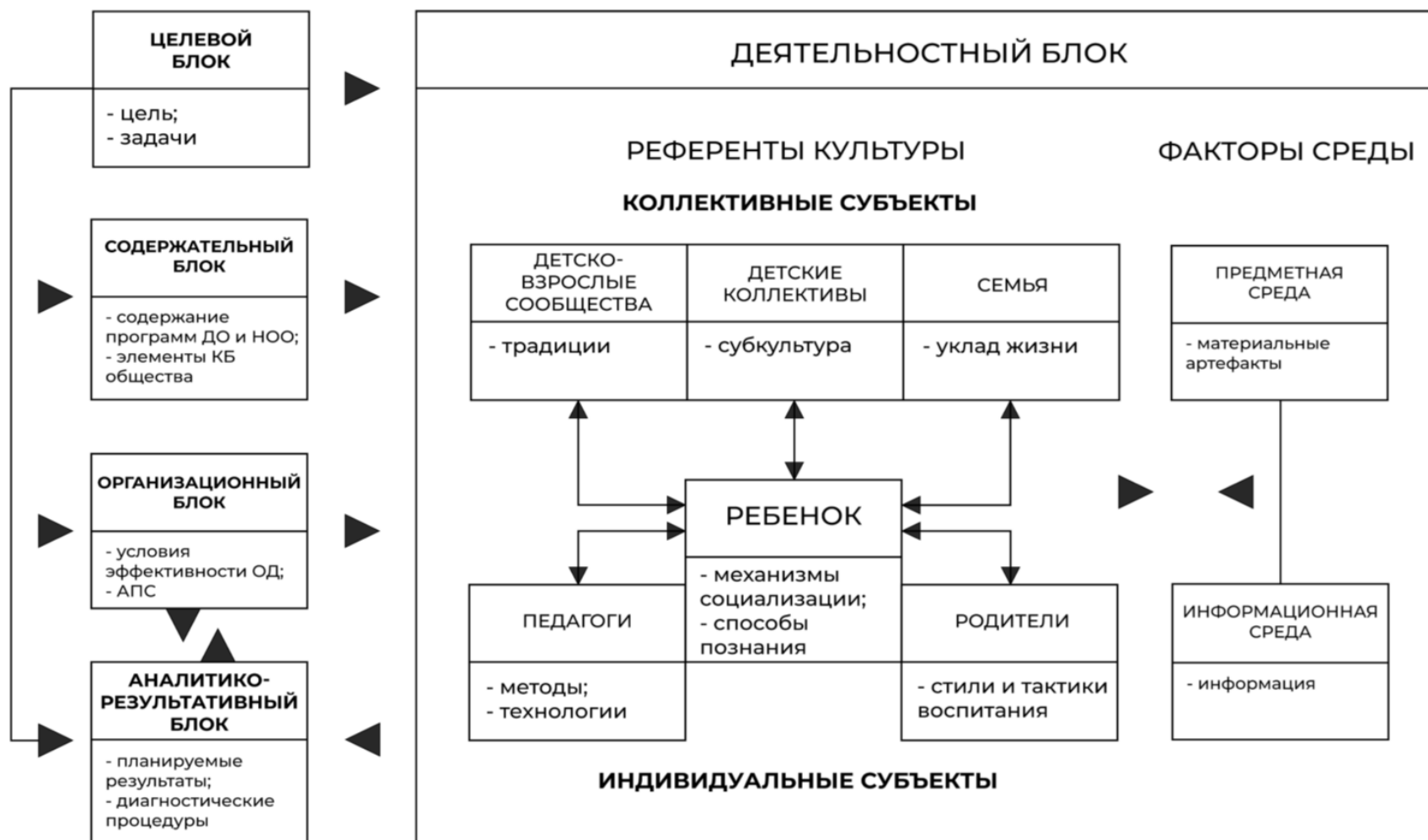


ЗБР – зона ближайшего развития; ФКБ – формирование культуры безопасности.

Рисунок 8 – Построение поэтапного процесса формирования культуры безопасности у детей дошкольного и младшего школьного возраста

На рисунке 9 представлена структурно-функциональная модель процесса формирования культуры безопасности у детей.

По мнению Э.А. Пирмагомедовой развитие представлений о безопасности жизнедеятельности у подростков представляет собой комплексную



ДО – дошкольное, НОО – начальное общее образование, ОД – образовательная деятельность;  
АПС – адаптивная педагогическая система

Рисунок 9 – Структурно-функциональная модель процесса формирования культуры безопасности у детей дошкольного и младшего школьного возраста



многоаспектную психолого-педагогическую деятельность по изменению (расширению, углублению и интеграции) у них соответствующей группы представлений, ориентированную на формирование у подростков компетентности в сфере безопасности жизнедеятельности и готовности к ее обеспечению при возникновении опасных жизненных ситуаций [44].

Представления подростков о безопасности жизнедеятельности могут различаться по уровню своей сформированности в зависимости от состояния некоторых их индивидуально-психологических особенностей. Наиболее сформированные представления о безопасности жизнедеятельности прослеживаются у высоко адаптивных подростков, данная тенденция прослеживается также в отношении подростков, характеризующихся высокими коммуникативными способностями и развитой личностной идентичностью. Обнаружена тенденция к преобладанию несформированности рассматриваемых представлений у подростков с высокой межличностной тревожностью.

Развитие представлений подростков о безопасности должно осуществляться с учетом действия ряда внешних факторов (влияния родителей, школы, внешкольных заведений, среды референтных сверстников, средств массовой информации, стихийных жизненных обстоятельств) на основе соблюдения комплекса организационных принципов:

- учета возрастных и индивидуальных особенностей подростков;
- единства и преемственности оказываемого на подростков воздействия;
- связи оказываемого развивающего воздействия с реальной жизнедеятельностью подростков;
- систематичности и последовательности построения воздействия на подростков по развитию у них представлений о безопасности жизнедеятельности.

#### **4.2. Психологическая безопасность личности: критерии, ресурсы, стратегии, модели**

Психологическая безопасность образовательной среды неразрывно с понятием психологической безопасностью личности.

С.В. Хребина отмечает, что «феномен безопасности задает контуры организации современного образования, проявляется в моделях безопасной личности как одной из целей образовательной политики» [63].

В исследованиях Т.М. Краснянской психологии самообеспечения безопасности отмечено [31]:

- по-разному востребованы субъектом состояния безопасности и опасности в силу физиологической и социально оформившихся предпочтений. Субъект часто бессознательно переходит от состояния безопасности к состоянию опасности в силу особенностей специфики своих сенсорно-перцептивной, эмоционально-волевой и мотивационной сфер;
- обеспечение безопасности человека может происходить через защиту извне или самообеспечение безопасности;

– контроль ситуации внешних и внутренних параметров осуществляется по следующим шагам: ориентировка субъекта в экстремальной ситуации; снижение силы отрицательных эмоций; поиск способов взаимодействия с ситуацией; мобилизация субъективных ресурсов на взаимодействие с ситуацией; осуществление адекватного ситуации взаимодействия; выход из экстремальной ситуации таким путем, при котором минимизируется снижение вероятности достижения жизненно значимой для субъекта цели;

– формирование потребности в безопасности может проявляться в нормальной (наличие экстремальной ситуации) или аномальной (проявление психических заболеваний) форме;

– при реагировании на экстремальную ситуацию наиболее продуктивной реакцией выступает актуализация энергоинформационных резервов преодоления опасности: осмысленное восприятие ситуации и её участников, осмысленное управление эмоциями и поведением;

– психологические защиты являются неизбежным, типичным и нормальным механизмом, регулирующим психическую активность субъекта и обеспечивающим тем самым гибкость и пластичность его взаимодействия с экстремальной ситуацией;

– совладение представляет собой более совершенный, чем психологическая защита, механизм гармонизации взаимодействия субъекта с экстремальной ситуацией, основанный на осознанном, произвольном установлении им желаемого равновесия со средой на уровне энергии и информации;

– стиль самообеспечения безопасности включает в себя комплекс стабильно проявляющихся способов и приемов самообеспечения безопасности, ориентированную на рациональное использование субъектом в экстремальной ситуации физических, информационных и энергетических ресурсов;

– развал системы безопасности обусловлено неспособностью справиться с ситуацией опасности — субъект не способен адекватно в конкретной ситуации управлять доступными ему ресурсами;

– своеобразными методами самообеспечения безопасности выступают метод установления причинно-следственных связей, метод самопрограммирования и метод внушения.

В исследованиях И.А. Баевой, П.И. Беляевой, Л.А. Гаязовой, Ю.К. Дуганова, Д.В. Калугина, И.В. Кондаковой, Л.М. Костиной, Е.Б. Лактионовой, А.Д. Тырсиковой, С.В. Хусаиновой психологическая безопасность личности рассмотрена на примерах различных ступеней образования.

П.И. Беляева рассматривая психологическую безопасность личности обучающегося в образовательной среде учреждения выделила критерии психологической безопасности обучающегося, показатели защищённости, параметры образовательной среды. Критерии психологической безопасности и показатели защищённости в образовательной среде представлены в таблице 5 [10].

Таблица 5 – Критерии психологической безопасности и показатели защищённости в образовательной среде обучающегося

Критерии	Показатели защищённости
переживание поддержки со стороны педагогов, родителей и учащихся	активность на уроках, отсутствие страхов в образовательном процессе
удовлетворенность собой как субъектом учебной деятельности и межличностных отношений	хорошее настроение, учебно-познавательная и коммуникативная активность
уверенность в себе (отсутствие школьной тревожности и переживание личного благополучия)	переживание веры в себя, свои силы, отсутствие школьной тревожности, уверенное поведение на уроках, конструктивная реакция на замечания
уверенное поведение в трудных ситуациях общения и деятельности (умение конструктивно отстаивать свои интересы)	умение конструктивно отстаивать свои интересы

По мнению П.И. Беляевой «психологическая безопасность личности обучающегося – это обусловленное характером образовательной среды психическое состояние, проявляющееся в переживаниях защищённости, уверенности в себе, удовлетворенности собой как субъектом деятельности и социальных отношений и в манифестации асертивного поведения».

В исследовании мотивация социального поведения участников образовательного процесса и ее роль в оценке характеристик психологической безопасности образовательной среды Д.В. Калугин утверждает, что особенности восприятия среды участниками образовательного процесса зависят от характера мотивации социального поведения. Наиболее сильное влияние оказывает мотивация достижения успеха и тенденция мотивации «стремление к людям» [27].

Удовлетворенность образовательной средой связана с такими показателями как «сохранение личного достоинства», «возможность высказать свою точку зрения» и характеристиками защищенности: «защищенность от унижения», «защищенность от угроз», «защищенность от игнорирования» и «защищенность от недоброжелательного отношения».



Разные категории участников образовательного процесса различно воспринимают психологическую безопасность образовательной среды по таким элементам, как удовлетворенность и защищенность. Крепкие связи существуют в группе педагогов и обучающихся 10-11-х классов.

В своих исследованиях теоретических оснований модели психологической безопасности подростка в образовательной среде И.А. Баева и И.В. Кондакова отмечают, что наиболее продуктивной областью воздействия на подростков является образовательная среда, в которой педагоги рассматриваются не только как источники знания, но и как модели для усвоения стилей взаимоотношений [6].

При столкновении с любой трудной или травматичной ситуацией в запасе человека имеется всего три группы защитных факторов, помогающих справиться с ее последствиями: это компенсаторное поведение, использование

психологических защит и ресурсов личности. В таблице 6 рассмотрены защитные факторы и их проявления.

Таблица 6 – Защитные факторы в трудной ситуации и их проявления

Защитные факторы	Проявления
<b>Компенсаторное поведение</b>	Приемы, направленные на снижение остроты собственных переживаний, в отвлечении от сложных обстоятельств их породивших. Это может быть девиантное или делинкветное поведение, привлечение внимания или использование приемов, направленных на снижение внимания к собственной персоне
<b>Психологические защиты</b>	Направлены на блокировку воспоминаний, чувств, действий, связанных с неприятной ситуацией
	
помогают человеку выжить, справиться с собственными чувствами, мыслями и поведением в трудных обстоятельствах, но после снижения остроты ситуации они становятся препятствием на пути решения проблемы или поиска иных способов совладания с данной проблемой	
<b>Ресурсы личности</b>	Помогает оценить адаптационный потенциал, которым располагает человек для совладания с негативными последствиями психического напряжения, выявить цели, воздействуя на которые возможно создание более комфортных и безопасных условий для успешного роста и развития, раскрытия потенциала личности
	
<b>Характеристики личности</b> – открытость и доброжелательность к миру – экстравертированность – внутренние моральные установки – волевой потенциал – самодостаточность и самопринятие – психологическое благополучие – высокий уровень интеллекта – ответственность и само-регуляция собственной агрессивности	

Была исследована группа младших подростков – воспитанников кадетских учебных учреждений, установлена структура ресурсов, позволяющих подросткам справиться с хронической трудной жизненной ситуацией (таблица 7).

Таблица 7 – Ресурсы, позволяющие подросткам справиться с хронической трудной жизненной ситуацией

Ситуация	Ресурсы
Адаптация к жизни на территориях с особыми условиями проживания	<ul style="list-style-type: none"> <li>– активное (оптимистическое) отношение к жизненной ситуации;</li> <li>– устойчивость эмоционального тона;</li> <li>– удовлетворенность жизнью;</li> <li>– расширенные социальные связи;</li> <li>– поддержка не ограничивается узким кругом близких родственников и друзей;</li> <li>– умения и навыки преодолевающего поведения</li> </ul>
Психологическое насилие в образовательной среде со стороны педагогов и сверстников	<ul style="list-style-type: none"> <li>– стремление к саморазвитию и самосовершенствованию;</li> <li>– ценности, связанные с достижениями, развитием себя и собственной уникальности;</li> <li>– социальный интеллект, проявляющийся в умении выстраивать эффективные отношения с окружающими и находить конструктивные способы решения конфликтных ситуаций;</li> <li>– принимать верные решения в ситуациях повышенного напряжения;</li> <li>– когнитивная и поведенческая гибкость;</li> <li>– низкие уровни тревожности и агрессивности</li> </ul>

Группой исследователей выявлены различия в ресурсах, которыми пользуются юноши и девушки для обеспечения состояния психологического комфорта (таблица 8).

Таблица 8 – Ресурсы для обеспечения состояния психологического комфорта юношей и девушек

Юноши	Девушки
более высокий уровень вовлеченности, сохранения собственной индивидуальности	высокими уровнями контроля и самоконтроля гнева, проявляющегося как в агрессии, так и в раздражительности, тревожности, фрустрированности и ригидности
чаще отвергают наличие проблем, связанных с нарушением психологической безопасности в образовательной среде, при отсутствии анонимности опроса	чаще отмечают факты нарушения их психологического комфорта и при столкновении с указанными ситуациями готовы обращаться за помощью к родителям и друзьям

На основании риск-ресурсный подход авторами создана модель психологической безопасности подростка в образовательной среде.

Выбраны зоны, в рамках которых возможно определять факторы риска и защиты: личностные особенности субъектов образовательной среды; психологическая характеристика образовательной среды; характер межличностного взаимодействия в образовательной среде.

Социальными ресурсами являются доброжелательные и безопасные

межличностные взаимодействия как с ровесниками, так и со взрослыми, широкие социальные связи, включающие поддержку от специалистов различных организаций.

Коллектив исследователей И.А. Баева, Л.А. Гаязова, И.В. Кондакова, Е.Б. Лактионова изучили психологическую безопасность и социальный интеллект подростков и юношей, обучающихся в среднем профессиональном образовании [8].

По результатам исследований были сделаны следующие выводы.

Психологическая безопасность субъектов образовательной среды связана с их психологическим благополучием, эффективностью обучения и последующей профессиональной деятельностью человека.

Социальные способности связаны с адекватностью и успешностью социального взаимодействия, социальной адаптацией, более высоким внутригрупповым статусом, более развитыми навыками социального взаимодействия.

Психологическая безопасность и социальный интеллект — имеют положительные взаимосвязи с различными показателями психологического благополучия и здоровья человека, а также имеют непосредственное отношение к результатам его обучения и трудовой деятельности.

Подростки и юноши (12-25 лет), для которых образовательная среда является референтной, которые удовлетворены характеристиками социального взаимодействия и чувствуют себя защищенными от проявлений психологического насилия в образовательной среде, обладают более высоким уровнем социального интеллекта, а также более высоким уровнем обработки социальной информации и социальных навыков. Уровень социального осознания (осведомленности) также возрастает в группах подростков и юношей с высоким и максимальным уровнем психологической безопасности.

Уровень социального интеллекта и его показатели — уровень обработки социальной информации и социальных навыков — выше среди обучающихся подросткового и юношеского возраста с высоким уровнем психологической безопасности в образовательной среде.

Психологическая безопасность обучающегося оказывает влияние на уровень социального интеллекта, включая способность понимать и предсказывать поведение и чувства других людей и социальные навыки (способности вступать в новые социальные ситуации, успешно социально адаптироваться).

Уровень психологической безопасности обучающегося не оказывает влияние на уровень социального осознания (осведомленности) — восприимчивости к происходящему в социальных ситуациях.

Выборка исследования представлена подростками и юношами, проживающими в небольших населенных пунктах (примерная численность населения 30-90 тыс. человек), обучающимися в образовательных организациях среднего профессионального образования. Имеются данные о том, что:

– у подростков, проживающих в селе, выше лояльность к образовательной

организации, но также они испытывают более высокий уровень принуждения и давления;

- у подростков, проживающих в областных центрах, уровень социального интеллекта выше, чем у подростков, проживающих в мегаполисе;

- у подростков из малых городов выше уровень вербальной агрессии.

Полученные результаты в значительной мере относятся к подросткам и молодежи, проживающим в небольших населенных пунктах и обучающимся в организациях среднего профессионального образования.

В результате исследования Ю.К. Дугановой личностных особенностей молодых людей с разным представлением о психологической безопасности выявлено следующее [22]:

- психологическую безопасность возможно рассмотреть с точки зрения субъектного подхода, где выделяется значимость личности, которая способна обеспечить себе защищенность, сохранить свою целостность, развиваться в трудных жизненных ситуациях;

- психологическая безопасность представляет собой субъективный образ жизненных условий, возникающий на основе оценки их опасности/безопасности, отношения к этим условиям, готовности к их преодолению;

- структура личностных особенностей включает характеристики: смысловые и ценностные ориентации, волевую саморегуляцию, личностный рост, жизнестойкость и контактность.

А.Д. Тырсыкова в своих исследованиях выделила четыре стратегии психологической безопасности студентов: субъектную с фокусом на настоящем, субъектную с фокусом на будущем, объектную с фокусом на настоящем и объектную с фокусом на будущем [59].

Особенно продуктивной стратегией является стратегия с фокусом на будущем, которая основывается на субъектности и развитой способности к личностной рефлексии, наличии личностно значимых целей в будущем, объективном анализе ситуации и ресурсов.

Объектная стратегия с фокусом на настоящем является непродуктивной для обеспечения психологической безопасности личности и не способствует ее успешной самореализации.

В основе формирования у студентов продуктивных стратегий психологической безопасности лежит организация освоения ими психотехник развития и саморазвития личности, направленных на активизацию внутренних ресурсов, развитие рефлексии и субъектности, формирование личностно значимых целей в будущем.

По мнению Л.М. Костиной структурными компонентами психологической безопасности личности являются [29]:

- устойчивость личности, которая представляет собой выражение ее способности как структуры сохранять устойчивость при различных негативных воздействиях;

- сопротивляемость внешним и внутренним влияниям понимается как

защищенность личности от разрушительных воздействий за счет внутренних ресурсов;

– переживание защищенности/незащищенности личности, проявляющееся как переживание позитивных/негативных психических состояний, отсутствие/наличие беспокойства, тревожности;

– эффективность деятельности, рассматриваемая через параметр результативности деятельности, в которую личность включена.

По результатам исследований значимый компонент и ведущий элемент структуры психологической безопасности личности представлен в таблице 9.

Таблица 9 – Значимый компонент и ведущий элемент структуры психологической безопасности личности

	<b>Начальный и средний уровень</b>	<b>Средний общий и высший уровень</b>
<b>Значимый компонент</b>	защищённость	устойчивость
<b>Ведущий элемент</b>	уровень тревожности	смысложизненные ориентации

Л.М. Костиной разработана модель психологической безопасности личности субъектов образования на этапах перехода на следующую ступень обучения. Модель представлена на рисунке 10.

<b>Методологические основы</b>		<b>Принципы построения</b>	
Основные положения системного, деятельностного, комплексного психосемантического подходов		Научности, информационной достаточности, субъектности, агрегирования, параметризации	
<b>Целевой блок</b>			
Формирование психологической безопасности личности обучающегося в связи с переходом на следующую ступень образования			
<b>Организационный блок</b>			
Критерии реализации: возрастной целесообразности, инвариативности, вариативности, прагматичности, открытости		Условия реализации модели	
<b>Содержательный блок</b>			
Выявление ведущего элемента психологической безопасности личности субъектов образования на этапах перехода на следующую ступень обучения	Определение связи ведущего элемента с компонентами психологической безопасности личности субъектов образования	Определение «мишени» психологического воздействия для дальнейшей психологической работы	
<b>Технологический блок</b>			
Формы работы психолога могут включать групповые и индивидуальные сеансы. Технологией работы могут выступать игровые, обучающие тренинговые и др.			
<b>Оценочный блок</b>			
Показатели завершения: степень достижения поставленной цели	Методика оценки: диагностическая процедура, показатели внешних поведенческих изменений, анализ процесса		

Рисунок 10 – Модель психологической безопасности личности субъектов образования



В исследованиях психологической устойчивости обучающегося в учебно-профессиональной деятельности С.В. Хусаинова установила, что «психологическая устойчивость обладает контуром, включающим устойчивые характеристики систем саморегуляции и самоуправления, но имеет постоянную структуру и зависит от того, в какую систему она включена в данное время, что позволяет проводить коррекцию результата действия» [64].

Автором разработана модель развития психологической устойчивости обучающегося в учебно-профессиональной деятельности (рисунок 11), которая выражена в форме блок-схемы. Блок-схема состоит из четырех блоков – стартовый блок, блок интеграции, блок преобразования, итоговый блок. Между блоками и элементами включается режим функционирования модели.

В блоках включаются функции:

1. Стартовая – задача, даваемая обучающемуся в учебно-профессиональной деятельности, вызывает у него реакцию, выражающуюся в непроизвольной саморегуляции, включающей активационный компонент.

2. Интеграции – задача соразмерно с активационным компонентом вызывает психологическое моделирование системы самоуправления, на основании которого происходит включение механизмов преодоления сопротивления и самопостроения. Далее режим функционирования модели передает полученную задачу на уровень произвольной системы саморегуляции, на котором осуществляется организованный процесс включения внутренней психической активности обучающегося по построению и управлению учебно-профессиональной деятельностью, связанной с решением поставленной задачи. Если обучающийся готов ее выполнять, то включается механизм «самопостроение», если не готов, то процесс подготовки к выполнению задачи переходит в элемент «модулирующий конструкт», где ситуация нестабильности требует внешнего сопровождения и выхода на новый уровень. Механизм «самопостроение» включится у обучающегося с высоким уровнем деятельностной тревожности только после многократного прохождения по первоначальным элементам блока интеграции (повторение выполнения задания).

3. Преобразования – в данном блоке задача, выходя на новый уровень реализации, переходит на новый режим модели – «преобразование», который включает систему после произвольной саморегуляции деятельности, где через некоторый промежуток времени привычное устремление позволяет осуществить задачи без дополнительных усилий. При введении инноваций происходит преобразование структур саморегуляции и самоуправления. В данном блоке происходит преобразование когнитивных продуктов учебно-профессиональной деятельности и преобразование личностных характеристик. Блок преобразования в модели развития включает накопительную функцию компетенций учебно-профессиональной деятельности и отправляет ее на новый уровень.

4. Итоговая – в данном блоке потенциал устойчивости принимает наработанные компетенции по отношению к решению задачи, а психологическая устойчивость обучающегося в учебно-профессиональной деятельности

способствует закладыванию опыта решения задач по направлению к выбранной профессиональной деятельности.

В режиме функционирования данная модель отображает уровень психологической устойчивости обучающегося в учебно-профессиональной деятельности, где состояние регуляторных систем обеспечивает психологическую устойчивость исследуемого объекта.

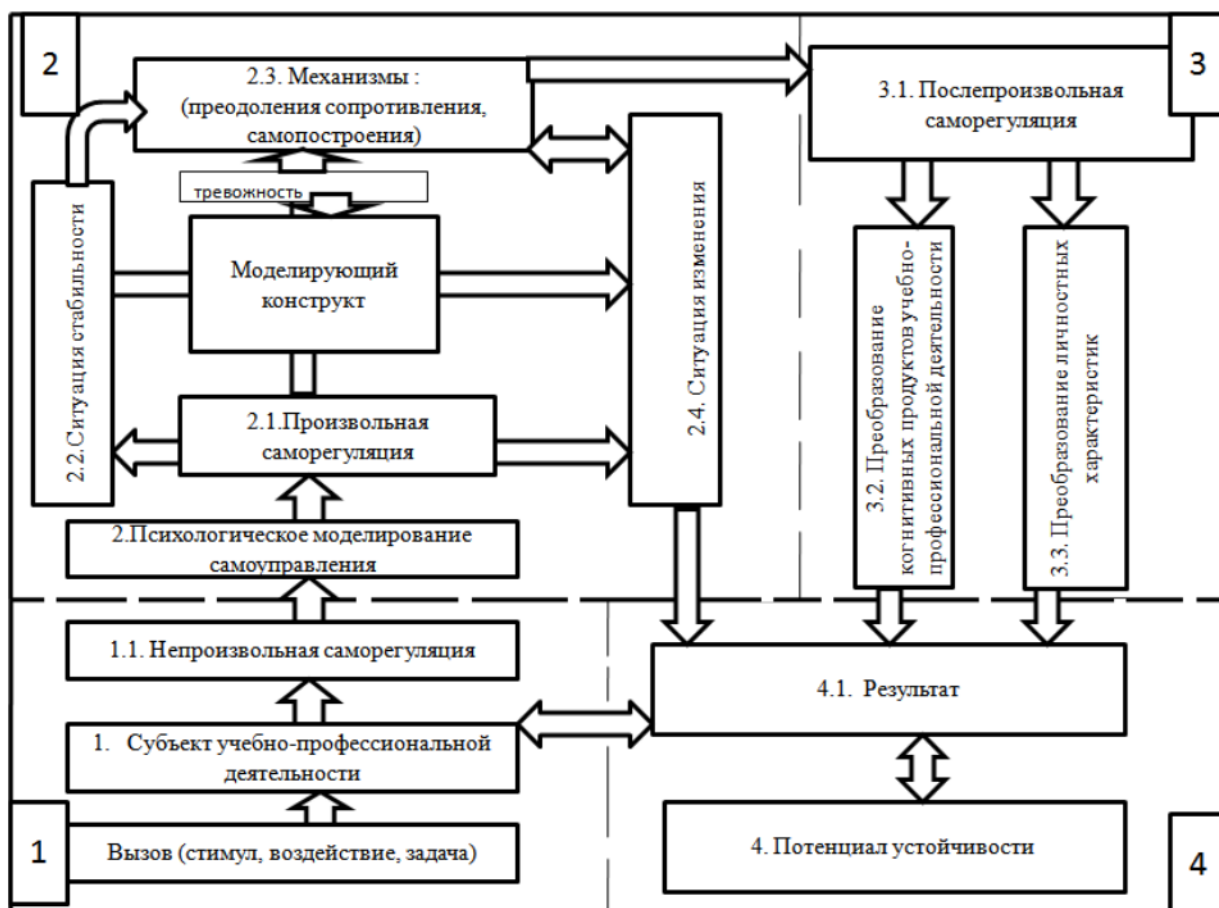


Рисунок 11 – Модель развития психологической устойчивости в учебно-профессиональной деятельности.

Между блоками включается барьер «деятельностная тревожность», который препятствует осуществлению развивающей функции, образуя внутреннее рабочее состояние модели.

Содержание психологической устойчивости представляет собой единое, динамическое, кумулятивное, психическое, системное явление, проявляющееся в целостностном взаимодействии саморегуляторных, когнитивных, самоуправляемых и поведенческих элементов, которые составляют ее компоненты.

Группа исследователей взаимовлияния психологической безопасности образовательной среды и благополучия педагогов И.А. Баева и И.В. Кондакова отмечает, что безопасная и комфортная образовательная среда формирует физическое благополучие педагогов, которое вместе с психологическим

определяет эффективность взаимодействия с обучающимися подростками [7].

Был проведен сравнительный анализ с аналогичными показателями с педагогами средних образовательных организаций, результаты которых свидетельствует о меньшем взаимовлиянии благополучия педагогов и их оценок психологической безопасности образовательной среды.

Психологическая безопасность подростка в образовательной среде взаимосвязана с психологическим состоянием педагога, независимо от образовательной организации.

Исследователи установили, что педагоги, реализующие адаптивные образовательные программы, имеют средний уровень психологического и высокий уровень физического благополучия, а также высокий уровень психологической безопасности в образовательной среде. Их физическое благополучие зависит от психологической безопасности образовательной среды, но в свою очередь вместе с психологическим благополучием влияет на отношение и удовлетворенность образовательной средой.

Д.С. Сеницын в своих исследованиях определил, что «информационно-психологическая безопасность подростков в условиях информационного общества является важной составляющей их общей безопасности и представляет собой состояние защищённости психики от действия многообразных факторов информационной среды препятствующих или затрудняющих формирование адекватной информационно-ориентировочной основы социального поведения, а также адекватной системы их субъективных отношений к окружающему миру и самому себе» [49].

Помимо ведущей роли учебной деятельности по проблемам безопасности в целостном образовательном процессе является и реализация надпредметной программы «Информационно-психологическая безопасность».

## **Глава V. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: ПРОБЛЕМАТИКА НАСТАВНИЧЕСТВА**

### **5.1. Педагогическая безопасность: заинтересованные субъекты**

В обеспечении педагогической безопасности заинтересованы различные группы лиц и организаций, каждая из которых играет свою роль в создании и поддержании безопасной образовательной среды. Ключевые заинтересованные стороны:

1. Обучающиеся: непосредственно заинтересованы в безопасной и поддерживающей учебной среде, поскольку это напрямую влияет на их благополучие, успеваемость и общее развитие.

2. Родители и законные представители: заинтересованы в обеспечении физической, психологической и социальной безопасности своих детей в образовательной организации. Родители стремятся к тому, чтобы образовательная организация была местом, где обучающиеся чувствуют себя защищенным и способствует его развитию.

3. Педагогические работники (преподаватели, учителя, администрация образовательных организаций, социальные педагоги, педагоги-психологи, педагоги дополнительного образования, классные руководители): интересуются созданием условий для эффективного образовательного процесса, в котором обучающиеся могут безопасно обучаться и развиваться. Педагоги также заинтересованы в личной безопасности в процессе исполнения своих профессиональных обязанностей.

4. Органы государственного, областного и муниципального управления образованием: стремятся к обеспечению безопасности образовательной среды в рамках своих полномочий по контролю и регулированию системы образования, включая разработку нормативных документов, контроль за их исполнением и организацию мероприятий по обеспечению безопасности.

5. Общественные и некоммерческие организации: заинтересованы в продвижении прав и интересов обучающихся, в том числе в вопросах образования и безопасности. Это могут быть детские правозащитные организации, благотворительные фонды и профессиональные ассоциации.

6. Научное и экспертное сообщество (психологи, социологи, педагоги): заинтересованы в изучении и разработке эффективных подходов к обеспечению педагогической безопасности, а также в анализе ее влияния на развитие личности обучающегося.

7. Правоохранительные органы и службы экстренного реагирования: сотрудничество с образовательными учреждениями в части предупреждения и реагирования на угрозы безопасности, включая насилие, экстремизм и чрезвычайные ситуации.

Таким образом, каждая из этих групп играет важную роль в создании образовательной среды, где каждый участник образовательного процесса может чувствовать себя безопасно и защищенно. Всестороннее взаимодействие и сотрудничество между этими субъектами способствует обеспечению

педагогической безопасности в образовательных организациях, включая систему среднего профессионального образования.

## 5.2. Личность безопасного типа

В педагогике безопасности появилось понятие «личность безопасного типа». Неоднозначное к нему отношение объясняется тем, что, будучи составляющей общей педагогики, педагогика безопасности изучает закономерности развития жизненного опыта человека в области безопасности жизнедеятельности, которая является еще формирующейся областью научных знаний (в связи с неоднозначностью толкования ее ключевого понятия «безопасность»).

Л.И. Шершневым выделены сущностные характеристики личности безопасного типа:

- осознание человеком самого себя и смысла своей деятельности;
- стремление жить в гармонии с окружающей средой и с самим собой;
- способность созидать и противодействовать злу;
- проявление заботы о здоровье и безопасности как собственных, так других людей;
- уважение истории и традиций Родины, готовность к ее защите [68].

Л.А. Михайлов считает, что содержание данного понятия определяется способностями и возможностями человека удовлетворять свои потребности в самоопределении, самореализации, самостоятельности, самоутверждении и самооценке, а это и составляет ядро личности [37].

И.О. Степанов трактует личность безопасного типа поведения как категорию, отражающую «характерологические особенности в человеке по дихотомическому разделению его активности на опасные и безопасные способы самореализации в окружающем мире», и при этом содержащую «необходимые мотивационные установки, интеллект, эмоции и волевые качества» [51].

В.Ш. Маленниковой в педагогический оборот введены такие понятия как: личность безопасного типа, социально-ориентированная безопасная личность, комплексная безопасность личности, обеспечение комплексной безопасности личности в образовательной организации [34].

На уровне обеспечения комплексной безопасности личности в образовательной организации как социального феномена объективно действует ряд принципов: преемственности поколений, опоры на культуру и культурный стереотип, демократизации образования и воспитания, реальности современного образования, незавершенности образования и воспитания, добровольности, соответствия, целесообразности, допустимости и гуманности, социальной адекватности, превентивной деятельности, социального закаливания, превентивности, предосторожности.

С учетом выше обозначенных предпосылок автором была разработана Концепция комплексного обеспечения безопасности личности в образовательной организации. При разработке концепции были выделены три основных составляющих комплексной безопасности и антитеррористической

защищенности образовательной организации:

– безопасность внешней среды образовательной организации (охрана образовательных объектов; выполнение требований пропускного режима; меры по обеспечению защиты государственной тайны; информационная безопасность; антитеррористическая безопасность);

– безопасность внутренней среды образовательной организации (разработка и реализация целостной образовательно-воспитательной системы; обеспечение энергетической и пожарной безопасности; надежное функционирование энергообеспечения; предупреждение аварийных ситуаций при электро- водо- и газоснабжении и других объектов жизнедеятельности);

– личная безопасность участников образовательного процесса (профилактическая работа по предупреждению правонарушений; профилактика асоциальных явлений, экстремизма и терроризма, коррупции; система мер по обеспечению психологической безопасности).

### **5.3. Наставничество как фактор социодинамики педагогической безопасности**

Наставничество играет ключевую роль в социодинамике всех элементов структуры педагогической безопасности. В условиях современного образования, где важно не только передавать знания, но и обеспечивать безопасную и поддерживающую образовательную среду, наставничество становится важным инструментом.

Качественные исследования, проведенные среди педагогических работников СПО продемонстрировали роль наставничества в педагогической безопасности.

В первую очередь это касается создания доверительных отношений: наставник помогает установить доверительные отношения между обучающимися и педагогами. Это позволяет создать атмосферу безопасности, в которой ученики могут открыто делиться своими проблемами и сомнениями.

Поддержка и развитие: наставничество предоставляет возможность для личностного и профессионального роста как студентов, так и преподавателей. Наставники могут делиться опытом, предоставлять советы и оказывать эмоциональную поддержку, что способствует улучшению психоэмоционального климата.

Социальная интеграция: наставники помогают новым участникам образовательного процесса (например, студентам первых курсов) адаптироваться к учебной среде. Это особенно важно для преодоления стресса и тревожности, связанных с переходом в новую образовательную организацию.

Обучение жизненным навыкам: наставники могут обучать студентов важным жизненным навыкам, таким как управление временем, эффективная коммуникация и работа в команде. Эти навыки способствуют более успешной социализации и профессионализации в социальной среде.

Профилактика конфликтов: эффективное наставничество может

способствовать разрешению потенциальных конфликтов до того, как они станут серьезными. Наставники, понимая социодинамику групповых взаимодействий, могут выявлять напряженные ситуации и вмешиваться, чтобы предотвратить их эскалацию.

Структура педагогической безопасности.

Чтобы понять, как именно наставничество влияет на педагогическую безопасность, важно рассмотреть ее элементы:

**Физическая безопасность:** Наставники могут способствовать созданию безопасной физической среды, контролируя ситуации, которые могут представлять угрозу для здоровья и безопасности обучающихся.

**Психоэмоциональная безопасность:** Обсуждение личных переживаний и проблем с наставником может помочь снижению уровня тревожности и страха у студентов. Это важно для формирования чувства принадлежности к сообществу.

**Социально-культурная безопасность:** Наставничество способствует интеграции культурных и социальных аспектов, что является особенно важным в многонациональном классе. Это помогает создавать инклюзивную среду, где уважается разнообразие.

**Коммуникационная безопасность:** открытое и безопасное профессиональное взаимодействие с педагогическим коллективом и руководством образовательной организации, профессиональным сообществом, обучающимися и их родителями (законными представителями), основанное на взаимоуважении, педагогическом и деловом такте, обуславливает продуктивное решение вопросов учебно-воспитательного процесса.

Многие исследователи акцентируют внимание на значимости профессиональной позиции педагога-наставника как компоненты многофакторного учебно-воспитательного процесса, реализуемой в действующих объективных и субъективных условиях функционирования организаций СПО, и имеющей существенную антиципированную функцию, выражающуюся в предвидении учебно-воспитательных результатов обучающихся, с одной стороны, и регуляции профессионально-педагогической деятельности в будущем на фоне энергичных преобразований, с другой [13; 16; 35; 62; 72; 73].

Результаты проведенного в 2022–2024 гг. исследования среди обучающихся профессиональных образовательных организаций системы СПО Свердловской области подтвердили это. Так, 82,4 % респондентов подчеркнули, что в их колледже/техникуме работают преподаватели-наставники, которые умеют подготовить и провести интересные учебные и лабораторные занятия; 81,5 % студентов отметили, что они учатся у педагогов-наставников, которые умеют предвидеть положительные и отрицательные последствия различных педагогических ситуаций; 81,8 % молодых людей полагают, что педагоги-наставники, работающих в их образовательной организации формируют у обучающихся потребность в систематической учебной деятельности; 81,5 % обучающихся СПО считают, что наставники их колледжа/техникума умеют объективно оценивать вероятность последствий возникающих в

образовательном пространстве конфликтов.

Важной компонентой функциональной структуры педагогической безопасности в образовательных организациях является профессионально-педагогическая деятельность наставника по формированию социальной установки, то есть устойчивой модели действий и поступков обучающихся, проявляющейся на уровне бессознательной внутренней готовности личности.

Система наставничества, основанная на использовании механизмов нарративного подхода к педагогической деятельности как имманентного свойства мыслительного процесса личности наставника, является одним из ключевых ресурсов педагогической безопасности, поскольку способствует формированию определенных социальных установок обучающихся через демонстрацию позитивных примеров профессионально-личностных достижений наставника, что обуславливает выбор студентами моделей поведения, адекватных конкретной жизненной ситуации в эпоху опасностей технологического, информационного и психологического толка [12; 24; 36; 53; 65; 70; 71].

Согласно полученным результатам проведенного среди студентов СПО Свердловской области исследования, 79,8 % обучающихся уверены, что педагоги-наставники в своей трудовой и общественной жизни всегда соблюдают правовые и моральные нормы; 82 % респондентов отметили, что в их колледже/техникуме работают преподаватели-наставники, которые всегда соблюдают законы и содействуют профилактике правонарушений, формируя в учебном процессе состояние стабильности и безопасности; 81,4 % молодых людей считают, что их наставники умеют найти конструктивный выход из конфликтной ситуации, соблюдая честь и достоинство взаимодействующих сторон; 83,7 % студентов полагают, что они учатся у педагогов-наставников, которые устанавливают дисциплинарные требования к поведению обучающихся на учебных занятиях в соответствии с уставом образовательной организации.

Рассматривая образовательный процесс в системе среднего профессионального образования как многогранный и сложный структурно-функциональный механизм, полноценное и успешное функционирование которого связано с эффективной реализацией воспитательной, образовательной и производственной компонент, подчеркнем, что создание и поддержание психолого-педагогической безопасной среды сопряжено, фрагментарно напрямую или косвенно, с профессионально-педагогической позицией педагога-наставника.

Таким образом, наставничество, как фактор социодинамики, вносит значительный вклад в структуру педагогической безопасности. Оно помогает укрепить связи между участниками образовательного процесса, повысить уровень доверия, что способствует созданию благоприятной и безопасной образовательной среды. Важно развивать и поддерживать программы наставничества, которые могут адаптироваться к изменяющимся условиям и потребностям учащихся, чтобы обеспечить максимальную эффективность в реализации педагогической безопасности.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целостность системы педагогической безопасности в организациях СПО представляет собой сложный и многогранный процесс.

Феноменология педагогической безопасности изучает, в частности, как ощущения и восприятия обучающихся и преподавателей влияют на общую атмосферу в образовательной организации. Здесь важно учитывать субъективные переживания, которые формируют отношение к образовательному процессу. Создание безопасной образовательной среды, где учащиеся могут свободно выражать свои конструктивные, общественно значимые мысли и чувства, поощряет их активную социализацию и стабильную академическую успешность.

Безопасная образовательная среда включает в себя не только физическую защиту, но и психологическую, эмоциональную и социальную безопасность. Это пространство, где учащиеся могут учиться и развиваться, зная, что их достоинство защищено системой их прав и обязанностей. Важным аспектом здесь является коллективная ответственность: как преподаватели, так и обучающиеся должны активно работать над созданием, поддержанием и целенаправленным качественным изменением такой среды.

Психологическая безопасность личностей учащихся и педагогических работников образовательного учреждения достигается через создание доверительных отношений и поддержку со стороны преподавателей-наставников. Это включает в себя профессиональное умение слушать, выявлять и учитывать нужды и переживания обучающихся студентов, что, в свою очередь, способствует более глубокому вовлечению всего коллектива организации СПО в многоплановый учебно-воспитательный процесс.

Культура безопасности в образовательной среде формируется через систематическую работу по распространению системы знаний и умений о безопасности и её трансформации в ценности, переходящих в практические умения и навыки. Это может быть реализовано через специальные курсы, тренинги и семинары, где обсуждаются разные аспекты безопасности, включая физическую, социальную и эмоциональную. Культура безопасности должна стать неотъемлемой частью образовательного процесса и активно прививаться студентам и преподавателям.

Наставничество в системе СПО играет ключевую роль в обеспечении устойчивой педагогической безопасности. Наставники не только передают знания и умения, но и становятся защитниками и поддерживающими авторитетными специалистами для студентов. Создавая отношения доверия, наставники способствуют уменьшению стресса и тревоги у обучающихся, что в свою очередь улучшает их общую психологическую безопасность и способствует формированию крепкой учебно-воспитательной общности.

Диалектическая связь между перечисленными аспектами подчеркивает, что педагогическая безопасность в системе СПО – это не только результат действий отдельных субъектов, но и совокупность факторов, которые взаимодействуют друг с другом. Эффективная междисциплинарная работа,

основанная на диалектическом подходе, способна создать условия для устойчивого развития образовательной среды, где личность учащегося перманентно чувствует себя защищённой и поддерживаемой, что, в свою очередь, повышает качество образовательного процесса и способствует формированию ответственной и безопасной культуры всех участников педагогического процесса.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Андреева, Г.М.* Психология социального познания: учебное пособие / Г.М. Андреева. Москва: Аспект-пресс, 2005. 301 с. Текст: непосредственный.
2. *Андронникова, О.О.* Психологическая безопасность образовательной среды вуза / О.О. Андронникова. Текст: электронный. Новосибирск: Институт консультирования в Новосибирске. URL: <http://www.obrazovanie9.ru/articles/338-psy-bezopasnostj-vuza.html> (дата обращения: 11.08.2024).
3. *Арпентьева, М.Р.* Жизнеутверждающий потенциал педагога и педагогика безопасности / М.Р. Арпентьева. Текст: непосредственный // Педагогика безопасности: наука и образование: материалы международной научной конференции, Екатеринбург, 18 декабря 2015 г. / сост. и ред. В.В. Гафнер, А.Н. Павлова. Екатеринбург: ФГБОУ ВО «УрГПУ», 2015. С. 25–29.
4. *Ахметвалиева, А.А.* Развитие культуры информационно-психологической безопасности студентов вуза: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук / Алия Айратовна Ахметвалиева. Челябинск, 2011. 26 с. Текст: непосредственный.
5. *Баева, И.А.* Психологическая безопасность и социальный интеллект подростков и юношей / И.А. Баева, Л.А. Гаязова, И.В. Кондакова, Е.Б. Лактионова. Текст: непосредственный // Психологическая наука и образование. 2021. Т. 26. № 2. С. 5–16.
6. *Баева, И.А.* Взаимовлияние психологической безопасности образовательной среды и благополучия педагогов коррекционных школ / И.А. Баева, И.В. Кондакова. Текст: непосредственный // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. 2020. Выпуск 3. С. 51–58.
7. *Баева, И.А.* Психологическая безопасность в образовании: монография / И.А. Баева. СПб.: Издательство: «СОЮЗ», 2002. 271 с. Текст: непосредственный.
8. *Баева, И.А.* Теоретические основания модели психологической безопасности подростка в образовательной среде / И.А. Баева, И.В. Кондакова. Текст: непосредственный // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. 2019. Выпуск 2. С. 91–98.
9. *Безопасность жизнедеятельности: толковый словарь терминов* / Г.В. Тягунов, А.А. Волкова, Е.Е. Барышев, В.С. Цепелев, В. Г. Шишкунов. М-во образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный ун-т им. первого Президента России Б. Н. Ельцина. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. 234 с. Текст: непосредственный.
10. *Беляева, П.И.* Психологическая безопасность личности младшего школьника в образовательной среде школы: автореферат дис. ... кандидата психологических наук / Полина Игоревна Беляева. Великий Новгород, 2013. 238 с. Текст: непосредственный.
11. *Бессонов, И.Б.* Психологическая безопасность образовательной среды высшей школы: сравнение педагогического и медицинского вузов / И.Б. Бессонов, Е.В. Дьяченко. Текст: непосредственный // Научный диалог. 2014.

№ 6 (30). С. 6–14.

12. *Биктуганов, Ю.И.* Стратегия профессионального образования в Свердловской области / Ю.И. Биктуганов. Текст: непосредственный // Профессиональное образование и рынок труда. 2013. № 1. С. 2–3

13. *Биктуганова, М. Ю.* Влияние ведущих исторических идей на гражданские установки студентов среднего профессионального образования / М. Ю. Биктуганова, Ю. Н. Зеленов, Ф. Т. Хаматнуров, М. М. Дудина. Текст: непосредственный // Право и образование. 2022, № 3. С. 75–85.

14. *Бичева, И.Б.* Безопасность образовательной среды как категория современного профессионально-педагогического знания / И.Б. Бичева, О.М. Филатова. Текст: электронный // Вестник Мининского университета. 2017. № 1. С. 8. URL: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/326/327> (дата обращения 01.07.2024).

15. *Бородовская, Н.В.* Вызовы времени и новые модели развивающей образовательной среды / Н.В. Бородовская. Текст: непосредственный // Человек и образование. 2013. № 2 (35). С. 4–11.

16. *Выготский, Л.С.* Педагогическая психология / Лев Выготский; под ред. В.В. Давыдова. Москва: АСТ, 2008. 671 с. Текст: непосредственный.

17. *Гафнер, В.В.* Педагогика безопасности: предпосылки возникновения нового научного направления в педагогике / В.В. Гафнер. Текст: непосредственный // Комплексная безопасность объектов и субъектов социальной сферы: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 23–24 ноября 2011 г. Челябинск: Изд-во: ООО «Дитрих», 2011. С. 94–102.

18. *Груздева В.Н.* Методологические подходы к созданию образовательного пространства школы / В.Н. Груздева. Текст: непосредственный // Образовательная среда: проблемы и перспективы развития. Санкт-Петербург: Речь, 2001. С. 32–35.

19. *Даль, В.И.* Толковый словарь живого великорусского языка В.И. Даля / В.И. Даль. Санкт-Петербург: Весь, 2004. 735 с. Текст: непосредственный.

20. *Данченко, С.П.* Педагогика безопасности: о понятии «личность безопасного типа» / С.П. Данченко, Г.А. Костецкая. Текст: непосредственный // Педагогика. 2021. № 2. С. 57–63.

21. *Дерябо, С.Д.* Диагностика эффективности образовательной среды / С.Д. Дерябо. Москва: Молодая гвардия, 1997. 17 с. Текст: непосредственный.

22. *Дуганова, Ю.К.* Личностные особенности молодых людей с разным представлением о психологической безопасности: автореферат дис. ... кандидата психологических наук / Юлия Константиновна Дуганова. Таганрог, 2014. 183 с. Текст: непосредственный.

23. *Дудина, М.М.* Конstellляция саморазвития личности в объективном творчестве: понятие, сущность, проявление / М.М. Дудина, Ф.Т. Хаматнуров. Текст: непосредственный // В мире научных открытий. 2013. № 11–4 (47). С. 94–101.

24. *Зеленов, Ю.Н.* Студенческая среда как специфический объект

профилактики экстремистских проявлений / Ю.Н. Зеленов. Текст: непосредственный // Право и образование. 2014. № 5. С. 93–101.

25. *Зотова, О.Ю.* Социально-психологическая безопасность личности: диссертация ... доктора психологических наук / Ольга Юрьевна Зотова. Москва, 2011. 524 с. Текст: непосредственный.

26. *Иванов, В.М.* Психолого-педагогическая безопасность образовательной среды / В.М. Иванов, В.С. Хагай, Л.В. Твердякова. Текст: непосредственный // Мир науки, культуры, образования. 2022. № 2 (93). С. 123–126.

27. *Калугин, Д.В.* Мотивация социального поведения участников образовательного процесса и ее роль в оценке характеристик психологической безопасности образовательной среды: автореферат дис. ... кандидата психологических наук / Денис Владимирович Калугин. Москва, 2014. 156 с. Текст: непосредственный.

28. *Кисляков, П.А.* Формирование социальной безопасности личности будущего педагога: автореферат дис. ... доктора психологических наук / Павел Александрович Кисляков. Нижний Новгород, 2014. 522 с. Текст: непосредственный.

29. *Костина, Л.М.* Психологическая безопасность личности субъекта образования на этапе перехода на следующую ступень обучения: автореферат дис. ... доктора психологических наук / Любовь Михайловна Костина. Санкт-Петербург, 2024. 41 с. Текст: непосредственный.

30. *Котова, Н.А.* Историко-логический анализ становления понятия «образовательная среда» в научно-педагогической литературе в контексте методологического базиса / Н.А. Котова. Текст: непосредственный // Вестник ТГУ, 2015. Т. 20. № 11 (151). С. 29–46.

31. *Краснянская, Т.М.* Психология самообеспечения безопасности: феноменология, механизмы, стратегии: автореферат дис. ... доктора психологических наук / Татьяна Максимовна Краснянская. Таганрог, 2006. 373 с. Текст: непосредственный.

32. *Лактионова, Е.Б.* Психологическая экспертиза образовательной среды: автореферат дис. ... доктора психологических наук / Елена Борисовна Лактионова. Санкт-Петербург, 2013. 53 с. Текст: непосредственный.

33. *Леонова, О.И.* Влияние психологических рисков образовательной среды на эмоционально-личностную сферу подростков: автореферат дис. ... кандидата психологических наук / Олеся Игоревна Леонова. Москва, 2011. 181 с. Текст: непосредственный.

34. *Масленникова, В.Ш.* Педагогика безопасности как теория обеспечения безопасности личности в образовательной организации / В.Ш. Масленникова. Текст: непосредственный // Казанский педагогический журнал. № 5. 2017. С. 41–44.

35. *Мирсаетова, А.А.* Обеспечение успешности профессиональной подготовки студентов технических специальностей / А.А. Мирсаетова. Текст: непосредственный // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. Научный журнал. 2009. № 11.2. С. 94–101.

36. *Мирсаетова, А.А.* Условия формирования успешности в будущей

профессиональной деятельности / А.А. Мирсаетова. Текст: непосредственный // Теория и практика профессионального образования: поиск, инновации, перспективы / под ред. Г.Д. Бухаровой и О.Н. Арефьева. Екатеринбург: Издательский Дом «ИздатНаукаСервис», 2010. Вып. 12. 594 с.

37. *Михайлов, Л.А.* Концепция организации подготовки учителя безопасности жизнедеятельности в современном педагогическом университете: автореферат дис. ... д-ра пед. наук / Леонид Александрович Михайлов. Санкт-Петербург, 2003. 340 с. Текст: непосредственный.

38. *Михалкин, Н.В.* Содержание и виды безопасности образовательной среды / Н.В. Михалкин, А.Н. Аверюшкин. Текст: непосредственный // Язык и текст. 2021. Том 8. № 1. С. 82–96.

39. *Непрокина, И.В.* Безопасная образовательная среда: моделирование, проектирование, мониторинг: учебное пособие / И.В. Непрокина, О.П. Болотникова, А.А. Ошкина. Тольятти: Изд-во ТГУ, 2012. 92 с. Текст: непосредственный.

40. *О Стратегии* комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента Российской Федерации от 17.05.2023 г. № 358. Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202305170008> (дата обращения 25.07.2024).

41. *Пак, М.С.* Педагогика безопасности: актуальность, специфика / М.С. Пак. Текст: непосредственный // Наука и современность: сборник статей Международной научно-практической конференции (г. Сызрань, 28 апреля 2016 г.). Т. 2. Уфа: МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2016. С. 197–199.

42. *Панов, В.И.* Одаренность, образовательная среда, психотренинг / В.И. Панов. Текст: непосредственный // Тренинг педагогического воздействия в творческой образовательной среде. Москва. 1997.

43. *Панов, В.И.* Экологическая психология. Опыт построения методологии / В.И. Панов. Текст: непосредственный. Москва: Наука, 2004. 196 с.

44. *Пирмагомедова, Э.А.* Развитие у подростков представлений о безопасности жизнедеятельности: автореферат дис. ... кандидата психологических наук / Эльмира Абудиновна Пирмагомедова. Сочи, 2011. 246 с. Текст: непосредственный.

45. *Пискунова, В.В.* Обучение первой помощи в вузе как компонент педагогики безопасности / В.В. Пискунова. Текст: непосредственный // Вестник Прикамского социального института. 2023. № 3 (96). С. 90–93.

46. *Потолова, Т.П.* Модель педагогической безопасности образовательной среды детского сада / Т.П. Потолова, И.Г. Дорожинская, Т.Н. Пономарева. Текст: непосредственный // Вопросы дошкольной педагогики. 2022. № 6 (54). С. 1–4.

47. *Прокудин, И.А.* Психолого-педагогические условия профилактики зависимого поведения в юношеском возрасте: на материале исследования учащихся средних профессиональных образовательных учреждений: автореферат дис. ... кандидата психологических наук / Иван Анатольевич Прокудин. Воронеж, 2013. 174 с. Текст: непосредственный.

48. *Рубцов, В.В.* Безопасная образовательная среда: проблемы соблюдения

прав детей, перспективы развития / В.В. Рубцов. Текст: непосредственный // Ребенок в современном обществе: сборник научных статей / под ред. Л.Ф. Обухова, Е.Г. Юдина, Н.Н. Авдеева, И.А. Корепанова, Е.В. Филиппова. Москва: МГППУ, 2007. С. 5–7.

49. *Синицын, Д.С.* Психолого-педагогические условия обучения информационно-психологической безопасности подростков: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук / Дмитрий Сергеевич Синицын. Санкт-Петербург, 2005. 19 с. Текст: непосредственный.

50. *Слободчиков, В.И.* О понятии образовательной среды в концепции развивающего образования / В.И. Слободчиков. Москва, Экопсицентр РОСС, 2000. 230 с. Текст: непосредственный.

51. *Степанов, И.О.* Оценка уровня сформированности качества личности безопасного типа поведения при изучении предмета «Безопасность жизнедеятельности» / И.О. Степанов Текст: непосредственный // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные и психолого-педагогические науки. 2009. № 7. С. 182–188.

52. *Стрельбицкая, Н.С.* Модель психолого-педагогического сопровождения психологической безопасности образовательной среды школы / Н.С. Стрельбицкая. Текст: непосредственный // Молодежь и наука – 2020. Сборник научных трудов I Всероссийской студенческой научно-практической конференции: материалы Всероссийского конкурса для молодых исследователей «Лучшая молодежная научная статья 2020 года». Краснодар: АНО ДПО «ИССиМ», 2020. С. 56–63

53. *Сухомлинский, В.А.* О воспитании / В.А. Сухомлинский. Москва: Политиздат, 1973. 272 с. Текст: непосредственный.

54. *Сысоева, С.А.* Психолого-акмеологическая модель развития психологического здоровья педагога общеобразовательной школы: автореферат дис. ... кандидата психологических наук / Светлана Алексеевна Сысоева. Тамбов, 2009. 187 с. Текст: непосредственный.

55. *Тарасов, С.В.* Школьник в современной образовательной среде: монография / С.В. Тарасов. Санкт-Петербург: Образование-культура, 2000. 144 с. Текст: непосредственный.

56. *Термины* МЧС России // МЧС России. Текст: электронный. URL: <https://www.mchs.gov.ru/ministerstvo/o-ministerstve/terminy-mchs-rossii/term/3180> (дата обращения: 01.08.2024).

57. *Тимерьянова, Л.Н.* Обеспечение психологической безопасности образовательной среды: учебно-методическое пособие / Л.Н. Тимерьянова. Уфа: ИРО РБ, 2011. 77 с. Текст: непосредственный.

58. *Тимофеева, Л.Л.* Концепция формирования культуры безопасности у детей дошкольного и младшего школьного возраста: автореферат дис. ... доктора педагогических наук / Лилия Львовна Тимофеева. Москва, 2022. 42 с. Текст: непосредственный.

59. *Тырсыкова, АД.* Формирование стратегий психологической безопасности студентов вуза: автореферат ... кандидата психологических наук / Анастасия Дмитриевна Тырсыкова. Пятигорск, 2012. 199 с. Текст:

непосредственный.

60. *Ушаков, Д.Н.* Большой толковый словарь русского языка: современная редакция / Д.Н. Ушаков Москва: Дом Славянской кн., 2008. 959 с. Текст: непосредственный.

61. *Фомин, М.С.* «Педагогическая безопасность» как ответ на актуальные вызовы современности / М.С. Фомин. Текст: непосредственный // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2016. Т. 5. № 4 (17). С. 280–282.

62. *Хаматнуров, Ф.Т.* Педагогическая безопасность как социальное явление / Ф.Т. Хаматнуров. Текст: непосредственный // Инновационный дискурс развития современной науки: сборник статей XIX Международной научно-практической конференции (г. Петрозаводск, 04 марта 2024 г.). Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука», 2024. С. 40–43.

63. *Хребина, С.В.* Организационная психология образования: феноменология и концепция развития: автореферат дис. ... доктора психологических наук / Светлана Владимировна Хребина. Сочи, 2007. 377 с. Текст: непосредственный.

64. *Хусаинова, С.В.* Психологическая устойчивость обучающегося в учебно-профессиональной деятельности: концепция и технология обеспечения: автореферат дис. ... доктора психологических наук / Светлана Владимировна Хусаинова. Казань, 2019. 423 с. Текст: непосредственный.

65. *Цицерон, М.Т.* Философские трактаты / М.Т. Цицерон. Москва: Наука, 1985. 384 с. Текст: непосредственный.

66. *Чикунев, И.А.* Анализ дефиниции термина «безопасность» / И.А. Чикунев Н.В. Сербиновская. Текст: непосредственный // Вестник науки и образования Северо-Запада России, 2021, Т. 7, № 1, С. 1–7.

67. *Шагбанова, Х.С.* Педагогика безопасности как новое научное направление современной педагогики / Х.С. Шагбанова. Текст: непосредственный // Образование и право. 2023. № 2. С. 315–320.

68. *Шершнев, Л.И.* Культура безопасности: современный комплекс проблем безопасности: учебно-методическое пособие / Л.И. Шершнев, Л.М. Власова, В.В. Сапронов [и др.]. Москва: Литера. 2012. 191 с. Текст: непосредственный.

69. *Эркенова, А.В.* Инновационная образовательная среда вуза и ее влияние на формирование готовности будущих педагогов к инновационной деятельности / А.В. Эркенова. Текст: непосредственный // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2015. № 3. С. 150–157.

70. *Югфельд Е.А.* Педагог-наставник как бенефициар безопасности системных процессов образовательных организаций / Е.А. Югфельд. Текст: непосредственный // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. 2024. № 3. С. 79–84.

71. *Югфельд Е.А.* Уникальный потенциал педагога-наставника в перспективном обеспечении педагогической безопасности в образовательной системе колледжа / Е.А. Югфельд. Текст: непосредственный // Современные технологии: проблемы инновационного развития и внедрения результатов:



сборник научных статей XV Международной научно-практической конференции. Петрозаводск, 2024. Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука». 2024. С. 63–66.

72. Югфельд, Е.А. Баланс профессиональных ролей педагога-наставника как фактор развития образовательной организации / Е.А. Югфельд. Текст: непосредственный // Среднее профессиональное образование. 2022. № 10. С. 41–44.

73. Югфельд, Е.А. Компоненты конструкта педагогической безопасности в организациях СПО: ключевая роль педагога / Е.А. Югфельд. Текст: электронный // Научный аспект. 2024. № 6. URL: <https://na-journal.ru/6-2024-pedagogika/13398-komponenty-konstrukta-pedagogicheskoi-bezopasnosti-v-organizacijah-spo-klyuchevaya-rol-pedagoga> (дата обращения: 28.07.2024).

74. Югфельд, Е.А. Педагогическая безопасность как педагогический принцип: сущность и методический аспект / Е.А. Югфельд. Текст: непосредственный // Фундаментальная и прикладная наука: состояние и тенденции развития: Сб. статей XXXXI Международной научно-практической конференции (г. Петрозаводск, 16 мая 2024 г.). Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука». 2024. С. 20–25.

75. Ясвин, В.А. Школа как развивающая среда: монография / В.А. Ясвин. Москва: Институт научной информации и мониторинга РАО. 2010. 332 с. Текст: непосредственный.

*Уважаемый студент!*

Просим Вас принять участие в исследовании образовательной среды нашего техникума/колледжа.

Исследование проводится анонимно.

Выберите один из вариантов ответа, который больше всего соответствует Вашему мнению, поставив галочку.

1. Как Вы думаете, требует ли обучение в Вашем техникуме/колледже постоянного совершенствования Ваших возможностей?

- а) да;
- б) пожалуй, да;
- в) не могу сказать;
- г) пожалуй, нет;
- д) нет.

2. Оцените по шкале от одного до девяти, насколько Вам нравится Ваш техникум/колледж.

1	2	3	4	5	6	7	8	9

3. Если бы Вы переехали в другой город, стали бы ездить на учебу в свой техникум/колледж?

- а) да;
- б) не знаю;
- в) нет.

4а. Считаете ли Вы, что обучение в техникуме/колледже помогает развитию интеллектуальных способностей?

- а) да;
- б) пожалуй, да;
- в) не могу сказать;
- г) пожалуй, нет;
- д) нет.

4б. Считаете ли Вы, что обучение в техникуме/колледже помогает развитию жизненных умений и навыков?

- а) да;
- б) пожалуй, да;
- в) не могу сказать;
- г) пожалуй, нет;
- д) нет.

5. Если бы пришлось выбирать из всех техникумов/колледжей региона, Вы бы выбрали свою?

- а) да;
- б) не могу сказать;
- в) нет.

6. Какое настроение чаще всего бывает у Вас в техникуме/колледже?

- а) обычно хорошее;
- б) чаще хорошее, чем плохое;
- в) школа не влияет на настроение;
- г) чаще плохое, чем хорошее;
- д) обычно плохое.

7. Из перечисленных ниже характеристик выберите **только пять наиболее важных**, с вашей точки зрения, и оцените их.

Характеристики среды техникума/колледжа	Не удовлетворен совсем	Скорее не удовлетворен, чем удовлетворен	Средне удовлетворен	Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен	Удовлетворен в большой степени
а) взаимоотношения с педагогами					
б) взаимоотношения с другими студентами					
в) возможность высказать свою точку зрения					
г) уважительное отношение к себе					
д) сохранение личного достоинства					
е) возможность обратиться за помощью					
ж) возможность проявлять инициативу, активность					
з) учет личных проблем и затруднений					

8. Считаете ли Вы свое обучение в техникуме/колледже интересным?

- а) да;
- б) пожалуй, да;
- в) не могу сказать;
- г) пожалуй, нет;
- д) нет.

9. Насколько в техникуме/колледже Вы чувствуете себя защищенным от перечисленных факторов.

Факторы	Полностью не защищен	Скорее не защищен, чем защищен	Средне защищен	Скорее защищен, чем не защищен	Полностью защищен
<b>а) публичное унижение и оскорбления:</b>					
– одноклассников					
– педагогов					
<b>б) угрозы:</b>					
– одноклассников					
– педагогов					
<b>в) принуждения делать что-либо против Вашего желания:</b>					
– одноклассников					
– педагогов					
<b>г) игнорирования:</b>					
– одноклассниками					
– педагогами					
<b>д) недоброжелательное отношение:</b>					
– одноклассников					
– педагогов					

10. Предположим, что по каким-то причинам Вы долго не могли посещать техникум/колледж.

Вернулись бы Вы на свое прежнее место учебы?

- а) да;
- б) не знаю;
- в) нет.

Спасибо!

## БЕЗОПАСНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Уважаемый эксперт,  
экспертная процедура заключается в выборе позиций, соответствующих представлениям эксперта о реальности в данном образовательном учреждении. При этом не следует стремиться обязательно выбирать позиции в каждой строке!

Усиление безопасности (+)		Ослабление безопасности (-)	
<b>Криминальная и террористическая безопасность</b>			
+0,2	Техникум/колледж расположен в районе с ограниченным доступом посторонних лиц (военный городок, охраняемый коттеджный поселок и т.п.)	Техникум/колледж расположен в регионе (районе) с повышенным уровнем криминальной или террористической опасности	-0,2
+0,2	Территория техникума/колледжа огорожена по всему периметру, несанкционированный доступ посторонних лиц на неё практически невозможен	Пропускной режим в Техникуме/колледже здание практически отсутствует или осуществляется халатно	-0,2
+0,2	Охрана техникума/колледжа осуществляется достаточным количеством хорошо подготовленных профессионалов	«Охрана» техникума/колледжа осуществляется лицами, реально неспособными качественно выполнять свои функции (пенсионерами и т.п.)	-0,2
	Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 0,6)	Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 0,6)	
<b>Транспортная безопасность</b>			
+0,3	Большинство обучающихся проживает рядом с техникумом/колледжем и по пути в техникум/колледж не пересекает транспортных магистралей	Рядом с техникумом/колледжем проходит оживленная транспортная магистраль, которую обучающиеся пересекают по дороге в техникум/колледж	-0,3
+0,3	Обучающиеся в техникум/колледж добирается на общественном транспорте	Большинство обучающихся проживает вне данного района и добирается до техникума/колледжа на личном или попутном автотранспорте	-0,3
	Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 0,6)	Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 0,6)	
<b>Взаимоотношения между обучающимися</b>			
+0,3	На протяжении 3-х последних лет в техникуме/колледже не отмечены случаи насилия в подростковом сообществе, конфликты и дискриминация отдельных людей по национальному, социальному и другим признакам	Национальный и социальный состав обучающихся отличается разнообразием, периодически возникают соответствующие конфликты	-0,3
+0,3	Все возникающие конфликты в подростковом сообществе	Педагоги мало реагируют на конфликты, оставляют без	-0,3

	становятся предметом педагогического внимания	внимания взаимоотношения в подростковом сообществе	
+0,4	Психологический климат техникума/колледжа характеризуется толерантностью, ориентацией на взаимную поддержку, шефскую помощь т.д.	Нередко отмечаются случаи произвола со стороны старших и физически сильных обучающихся	-0,4
	Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 1)	Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 1)	
<b>Взаимоотношения обучающихся и педагогов</b>			
+0,4	Доминирует «семейный» тип корпоративной культуры, ориентированный на сотрудничество и межличностное взаимодействие педагогов и обучающихся	Доминирует корпоративная культура «ролевого» и/или «результативного» («рыночного») типов, характеризующиеся оценением обучающихся по формальным признакам (культ высокой успеваемости, рейтингов, баллов, жалобы родителям и т.п.)	-0,4
+0,3	Корпоративная культура характеризуется ритуализированностью взаимоотношений, взаимной вежливостью педагогов и обучающихся	Отмечаются случаи хамства, оскорблений и унижений обучающихся со стороны педагогов	-0,3
+0,3	Педагоги и обучающиеся много общаются в неформальной обстановке, обучающиеся часто доверяют педагогам свои внеучебные проблемы, советуются с ними	Отмечаются случаи рукоприкладства со стороны педагогов	-0,3
	Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 1)	Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 1)	
<b>Взаимоотношения между педагогами</b>			
+0,2	Доминирует «семейный» тип корпоративной культуры, ориентированный на сотрудничество и межличностное взаимодействие между педагогами	Психологический климат в педагогическом коллективе характеризуется взаимным «подсиживанием», доносительством, сплетничеством и т.п.	-0,2
+0,1	Взаимоотношения педагогов отличаются этичностью, вежливостью, взаимным уважением	В педагогическом коллективе сформировались отдельные группировки, которые явно или скрыто конфликтуют между собой	-0,1
+0,1	В коллективе преобладает толерантное отношение к коллегам	Отмечается дискриминация отдельных педагогов по национальности, политическим убеждениям, стажу работы и т.д.	-0,1
+0,2	В педагогическом коллективе преобладает открытость, совместное обсуждение профессиональных трудностей	Педагоги предпочитают скрывать возникающие проблемы, декларируя и демонстрируя свою формальную успешность	-0,2

	Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 0,6)	Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 0,6)	
<b>Взаимоотношения с администрацией</b>			
+0,15	Управление техникумом/колледжем характеризуется чёткой стратегией развития, ясностью и последовательностью принимаемых решений	Управление техникумом/колледжем характеризуется отсутствием чёткой стратегии, нервозностью, непоследовательностью и противоречивостью решений	-0,15
+0,15	В трудных ситуациях педагоги рассчитывают на поддержку администрации, знают, что администрация будет отстаивать их интересы в сложных ситуациях (противоречия с родителями и т.д.)	Педагоги боятся жесткой критики своей деятельности со стороны администрации, не рассчитывая на помощь и поддержку	-0,15
+0,15	Администрация проявляет заботу о своих сотрудниках (повышение заработной платы, удобное расписание, повышение квалификации, социальные льготы и т.п.)	Педагоги не уверены в стабильности своей работы (боятся быть уволенными)	-0,15
+0,15	Стиль общения руководителей отличается вежливостью, доброжелательностью, деликатностью	Отмечаются случаи хамства, оскорблений и унижений педагогов со стороны администрации	-0,15
	Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 0,6)	Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 0,6)	
<b>Взаимоотношения с органами управления и социальным окружением</b>			
+0,2	Существуют хорошие перспективы развития техникума/колледжа (строительство нового здания, повышение статуса, улучшение финансирования и т.д.)	Существует опасность закрытия техникума/колледжа	-0,2
+0,1	Техникум/колледж уверенно проходит все необходимые проверки	Техникум/колледж подвергается особенно частым и «пристрастным» проверкам	-0,1
+0,1	Техникум/колледж находится «на хорошем счету» в вышестоящих органах	Вышестоящими органами нередко допускаются критичные и нелюбезные публичные высказывания о деятельности техникума/колледжа	-0,1
+0,1	Родители часто высказывают благодарности техникуму/колледжу	Родители часто публично критикуют деятельность техникума/колледжа	-0,1
+0,1	Деятельность техникума/колледжа освещается с положительной стороны в средствах массовой информации	Техникум/колледж подвергается критике в средствах массовой информации	-0,1
	Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 0,6)	Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 0,6)	

Подсчёт баллов по формуле:

Безопасность среды =  $5 + X - Y$ ;

где  $X$  – сумма баллов в столбце «Усиление безопасности», а  $Y$  – сумма баллов в столбце «Ослабление безопасности». Максимально возможный результат и для  $X$ , и для  $Y$  составляет по 5 баллов.

Таким образом, теоретически, при максимальном  $X$  и нулевом  $Y$  можно набрать 10 баллов (максимальная безопасность среды образовательного учреждения), а при нулевом  $X$  и максимальном  $Y$  – 0 баллов.

Внимание! Полученный результат не следует умножать на коэффициент модальности.



Методическое издание

Авторы:

Биктуганов Юрий Иванович, кандидат педагогических наук, доцент  
Зеленов Юрий Николаевич, доктор педагогических наук  
Хаматнуров Фердинанд Тайфукович, доктор педагогических наук, профессор  
Косырев Василий Петрович, доктор педагогических наук, профессор  
Югфельд Елена Александровна, кандидат педагогических наук  
Биктуганова Марина Юрьевна, кандидат педагогических наук  
Мирсаетова Альфия Абелкарамовна  
Ипатова Елена Геннадьевна  
Лоскутова Елена Сергеевна  
Валиахметова Екатерина Валерьевна  
Ещенко Ирина Юрьевна  
Шокова Ольга Георгиевна

НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМАТИКЕ  
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ  
В ОРГАНИЗАЦИЯХ СРЕДНЕГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ:  
МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

Подписано в печать 20.11.2024

Формат 60x90/8.

Бумага офсетная 80 г/ м<sup>2</sup>. Усл. печ. л. 3,6. Уч.-изд. л. 3,0.

Тираж 1000 экз. Заказ № \_\_\_\_\_

Отпечатано в типографии ООО «Издательство «Раритет».

620078, г. Екатеринбург, ул. Чаадаева, 4-51

ООО «Издательство «Раритет»